

# СЪВРЕМЕНЕН ПОКАЗАТЕЛ



Информационен бюлетин на НС на **БСП**

ОКТОМВРИ 2010 Г.



## **В БРОЯ:**

**ЗАСЕДАНИЯ НА 47-ИЯ КОНГРЕС НА БСП - 16 ОКТОМВРИ 2010 Г.**

-ДОКЛАДИ НА СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ И ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

-ИЗКАЗВАНИЯ

-РЕШЕНИЯ

# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

## ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМИ КОНГРЕС НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ

### ХРОНИКА

На **16 октомври 2010 г.** в Зала 1 на Националния дворец на културата се проведеха **11-о, 12-о, 13-о и 14-о заседание на 47-ия конгрес на БСП**, свикани на основание чл.39, т.1.2 от Устава на БСП с решение на Националния съвет на БСП от 24 юли 2010 г.

2. Основни параметри на Левия проект „България 2020 – европейска социална държава“ и политиката на БСП за местните и президентските избори през 2011 година.

Докладва: Георги Пирински

ции, народни представители от Парламентарната група на Коалиция за България, кметове, издигнати и подкрепени от Българската социалистическа партия, представители на политически партии от Коалиция за България, както и представители на другите политически партии и движения, отзовали се на нашата покана, представители на синдикати, браншови и неправителствени организации, Наташа Гачеса – международен секретар на Социалистическата партия на Сърбия, и представители на над 40 дипломатически мисии, акредитирани в България. Той съобщи, че председателят на Партията на европейските социалисти Пол Расмусен е изпратил видеообръщение до делегатите и гостите на заседанието на 47-ия конгрес на Българската социалистическа партия и предложи то да бъде видно и чуто от екраните в залата (виж стр. 42).



Заседанието на 47-ия конгрес на БСП бе открито от председателя на НС на БСП **Сергей Станишев**. Бяха направени налагащите се промени в работните органи на конгреса, избрани на неговото първо заседание на 22 ноември 2008 г. При обсъждането на проекта на дневния ред на заседанието **Бойко Митов**, делегат от район „Красно село“, София, предложи в него да се включи нова трета точка, посветена на вземането на решение за провеждане през февруари и март 2011 г. на цялостна отчетно-изборна кампания в партията. По него отношение изразиха **Илия Баташки** и **Красимир Премянов**. Предложението получи подкрепа от 28 делегати. Със 771 гласа бе приет следният

Единадесетото заседание на конгреса бе ръководено от **Евгений Узунов**. Делегатите утвърдиха



#### ДНЕВЕН РЕД:

1. Политически анализ на обстановката в страната и дейността на БСП като опозиция в периода след заседанието на 47-ия конгрес от 18 октомври 2009 година. Задачите на партията за участие в изборите през 2011 година.

Докладва: Сергей Станишев

състава и председателя на Комисията за подготовка на проектите на документи и решения на 47-ия конгрес на БСП и регламента и ориентировъчната програма за работата на конгреса. Евгений Узунов поздрави от името на делегатите гостите на заседанието - членовете на Националния съвет на партията, които не са делегати на конгреса, ветерани на партията, ръководители и активисти на партийни организа-

В рамките на заседанието бе изслушан докладът на **Сергей Станишев** по точка първа от дневния ред „Политически анализ на обстановката в страната и дейността на БСП като опозиция в периода след заседанието на 47-ия конгрес от 18 октомври 2009 година. Задачите на партията за участие в изборите през 2011 година.“ (виж стр. 3-8)

Стр. 12

## ПОЛИТИЧЕСКИ АНАЛИЗ НА ОБСТАНОВКАТА В СТРАНАТА И ДЕЙНОСТТА НА БСП КАТО ОПОЗИЦИЯ В ПЕРИОДА СЛЕД ЗАСЕДАНИЕТО НА 47-ИЯ КОНГРЕС НА БСП ОТ 18 ОКТОМВРИ 2009 Г. ЗАДАЧИТЕ НА ПАРТИЯТА ЗА УЧАСТИЕ В ИЗБОРИТЕ ПРЕЗ 2011 Г.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ**  
председател на НС на БСП

Другарки и другари делегати,  
Уважаеми гости,

Два са въпросите, които следва да обсъдим - Левият проект „България 2020 – европейска социална държава” и задачите на партията във връзка с подготовката на президентските и местните избори догодина. Позицията на Националния съвет е отразена в предоставените ви материали заедно с проектите за решения. Двата документа са неразривно свързани, защото единият очертава целта на нашата политика, а другият изисква реализацията ѝ да започне колкото е възможно по-бързо.

Победа на изборите през следващата година ще ни отвори възможност да претворим нашите виждания и намерения в годините до края на десетилетието. Има и въпроси, които само на пръв поглед са извън дневния ред. На тях ще се спра отделно.

### КАКВО СЕ СЛУЧИ В СТРАНАТА СЛЕД ПРЕДИШНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОНГРЕСА?

Извън съмнение е, че **има промяна** – промяна в нагласите и към управляващите, и към Социалистическата партия.

Главният двигател на промяната е очевидният за все повече граждани управленски провал на ГЕРБ и растящото недоволство от провежданата политика, особено икономическата и социалната. Нямаме основание все още да направим извода, че недоволството от политиката на ГЕРБ се трансформира в позитивни очаквания към нас.

През изминалата година обаче **успяхме да върнем доверието на онези, които ни подкрепиха на парламентарните избори и вече се наблюдава бавно отваряне на партията към нови кръгове и социални прослойки.**

Подозрението към БСП като партия, която не знае и не може да управлява, отпадна още по време на нашия мандат. Сравненията между онова, което правихме ние, и това, което се върши сега, са в наша полза. Започва да избледнява и манипулативно формираният образ на БСП като крадлива партия на фона на зачестилите корупционни и лобистки скандали с министри, депутати

и местни активисти на ГЕРБ.

Има и друга промяна. Преди година бяхме в пълна изолация, срещу нас в парламента стоеше монолитно, почти конституционно, мнозинство от партии в широка палитра – от десния център до крайно дясно. Днес мнозинството се пропуква все по-често по различни важни политически въпроси. Партия ГЕРБ става все по-самотна в действията и намеренията си. Рано е да се говори за политическа криза, но първите симптоми, струва ми се, са налице.

Ние не потриваме със задоволство ръце заради

провала на ГЕРБ, защото последствията са изключително тежки за гражданите, за цели социални групи и професионални съсловия, за перспективата на страната. Това е главната причина да поискаме правителството на Борисов да слезе от сцената предсрочно, но няма как да привлечем на наша страна мнозинството от избирателите, ако не обявим алтернативното си виждане за политиката и не се подготвим добре и в кратки срокове за предстоящите избори.

Възможно е бързината на процесите да ни изненада и изборите да се случат и преди законовия срок.

Другарки и другари,

Повече от година правителството компенсираше своята управленска немощ с екстравагантни пиар изяви на министър-председателя и показни арести на един от неговите заместници, които все повече прерастват в нелепи оправдателни дела. Другият му заместник, който фактически управлява държавата, пък се прослави с няколко обявления за края на кризата, а тя, по всичко личи, се задълбочава и като че ли тепърва навлиза в дълбочина у нас и се превръща в тежка социална криза.

Лекари се борят за финансиране на ниво 2008 г. Учители настояват за финансиране на ниво 2009 г. Професори се молят да им пуснат парното, за да учат студентите. Театри и читалища затварят врати след надвековно съществуване. Синдикатите се готвят да протестират, за да не орежат права и придобивки, извоювани още преди началото на прехода – отпуски,



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

пенсии, социални помощи, и да не се прави една авантюристична „реформа“. Българската стопанска камара регистрира 18-процентно увеличение на сивия сектор за последната година. Приходите са с два милиарда помалко от 2009 г., когато беше най-острата фаза на кризата. И няма никакво разумно обяснение защо - при толкова арести, при толкова вертолетни полети, зейна тази яма, теглеща страната надолу. Има две обяснения - или крадат, или са тотално неспособни да си вършат работата.

Според индекса на фондация „Херитидж“ и „Уолстрийт джърнъл“ за икономическа свобода България през 2010 г. от 56-о място е паднала на 75-о място. Делът на трайно безработените и безработните сред работоспособното население е увеличен до близо 17%. Накратко – очаквахме да става все по-зле, но става все безнадеждно.

„Непоносимото“ наследство на Тройната коалиция във вид на 8 милиарда и двеста милиона лева се оказа добре дошло за Борисов, за да компенсира драстичния спад на приходите, но накрая пак изкара бюджета на дефицит. Че се опитаха и да излъжат Брюксел. И още не ни се е разминала възможната санкция.

Европа прави „Стратегия 2020“. ГЕРБ прави стратегия „Ново двайсет“ – днес за утре, а често и днес за днес! През февруари излизаме от кризата, през март – пак излизаме, през април – за трети път излизаме. Оттогава - мълчание, май няма да излизаме, а ще влизаме. След лятото ненадейно пак ни обещаха да излезем, след това прогнозата е: до Димитровден най-късно. Чакаме с нетърпение следващата прогноза, която може би ще бъде - на куково лято!

„Днес приватизираме, на другия ден национализираме. Ще сваляме ДДС. Не, ще го вдигаме. Щом земеделските стопани ще протестират, режем от учителите и даваме на земеделците, за да няма протест. Лекарите ще стачкуват - на ви всичко, което искате. Но пък прибираме резерва на здравната каса за други нужди. Ще сваляме осигурителната вноска - ще я вдигаме, не, все пак ще я свалим - не, ще я вдигнем, но по-малко. Ще вдигаме възрастта за пенсиониране – но, моля ви се, няма такова нещо. В крайна сметка може и да я вдигнем, но не сега.“

По-безхарактерно правителство в България не е имало. **Управлението на ГЕРБ се превърна в анекдот.** И щеше да е смешно и забавно, ако не беше толкова страшно като последици за страната и за хората.

Преди време министър-председателят взе да се оправдава, че в някакви чекмеджета намерил наследени задължения за няколко милиарда необезпечени договори, заради което прекрати плащанията към бизнеса. Документални следи за такива задължения така и не намериха, но на бизнеса наистина не платиха. Затова работодатели се видяха принудени да съкращават работни места, а някои производства или прекратиха дейността си, или се изнесоха от България. Създаде се гигантска, лавинообразна верига от вътрешна задлъжнялост и нея я генерира българската държава!

Изявлението на премиера, че „преди да се напълнят хладилниците на хората, трябва онези, които са ги изпразнили, да влязат в затвора“, послужи като аргумент за увеличението на бюджета на МВР и засилване на полицейските репресии. Не само че никой не влезе в затвора, но хладилниците действително се опразниха.

Сега е вдигнат мерникът на съдебната система. В ход са и се реализират законодателни инициативи, които целят да направят съда по-удобен за политическите нужди на правителството. Трескаво се търсят нови

виновници и нови оправдания, тъй като старите очевидно се изтъркаха.

Парламентът е напълно обезличен, но кой дава пример с личното си отношение към върховния орган на властта в Република България? Премиерът нарече народните представители безделници, а при вота на недоверие заедно с министрите си демонстративно и безпрецедентно не удостои със своето „височайше“ присъствие пленарната зала. Това не се е случвало, не знам за 130-годишната история на Народното събрание, но за последните 20 години – със сигурност.

Противно на декларациите, че държавността се укрепва, тя фактически се разгражда. А може би се подготвя да се трансформира в нещо друго.

Чуйте само какво е казал премиерът на заседание на Министерския съвет съвсем наскоро, през тази седмица: „Хората ги е страх от две неща: едни, които са религиозни, ги е страх от Бога. Тези, които не са, ги е страх от затвора. Така че ние трябва да направим всичко възможно това да е факт. Каквото искат да говорят – полицейска държава, едноличен режим – напротив, точно това е, което хората искат“.

Всъщност това ли искат българите? Няма смисъл да коментирам казаното, но ако по този начин се проправя почвата за бъдеще, което очаква нацията, би трябвало **да спрем да наричаме управлението на ГЕРБ нелепо и некомпетентно, а да го възприемаме като изключително опасно за държавата, демократичния и правовия ред, гражданските свободи и права.**

**КАКВИ СА ОЧАКВАНИЯТА ОТ РЕШЕНИЯТА, ЗНАЧИТЕ, ПОСЛАНИЕТО ОТ ДНЕШНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОНГРЕСА?**

Другарки и другари,

Очаквания има. Ако нямаше, нямаше да прочетем всички тези медийни пророчества, които предварително определиха настоящия конгрес като безсмислен, скучен, провален, нафталинен и прочее. В общия хор за жалост по традиция участват и наши другари. Едни и същи, които преди месеци ни упрекваха, че мълчим, сега ни обвиняват, че сме се превърнали в креслива опозиция. Ха сега, няма угодия! Какво да правим – да мълчим или да говорим? Напомня за вица: „Защо си с шапка, що си без шапка...“

От година и половина насам ни погребват, впрочем за кой ли път, пращат ни в миналото, но непрекъснато и неизменно се занимават с нас. Съветват ни какво да правим и какво да не правим, с кого да се съюзяваме, кого да подкрепяме и кого не. Някакви екземпляри, уж наши бивши или настоящи членове, гастролират по вестниците и обясняват, че партията се е отдалечила от хората, че е виновна за кризата, която ги принудила да слязат от самолетите, че президентската партия няма нужда от БСП и щяла да се прави като нова лява алтернатива. Уважаван колега от Изпълнителното бюро онези дни коментира, че това са все същите хора, които години наред седят по офиси и канцеларии, беседват си, създават сценки и етюди на гърба на партията и конструират конструкции. Искам да попитам, докога ще го търпим?

Другарки и другари,

**Резултатът от изборите догодина ще изиграе ключова роля за начина и скоростта, с която ще се развиват процесите в България, не само политическите, а и икономическите, социалните, научните, културните... Има два варианта.**

# Доклад на Сергей Станишев

Единият, нашият - е ясен. Не защото сме го написали в документи, които ще обсъждаме и днес на конгреса, а защото гражданите, включително и онези, които никога не са ни подкрепяли и навярно никога няма да ни подкрепят, са наясно какво е съответствието между това, което декларираме като намерения, и онова, което правим.

Вторият е вариантът на ГЕРБ, който е съвършено неясен. Той не беше ясен и миналата година, когато ГЕРБ спечели, но избирателите нямаха настройка да гласуват заради програма или управленски намерения. Затова и такива не бяха обявени от ГЕРБ. Ние обаче трябва да обясним на хората между какво и какво ще избират и ясно да им покажем какво ще се случи, ако бъде оставена ГЕРБ да продължи да управлява държавата. Не само държавата, а и общините, съдебната система, президентската институция.

Ако съдим само по наблюдаваните от година и половина плачевни резултати, следва най-напред да се запитаме това просто некомпетентност ли е, хаос или добре пресметнат и организиран план за разчистване на пътя към нов конституционен ред и обществено устройство? Честно казано, през последните месеци у мен се затвърждава убеждението, че никакъв хаос не е, а е обмислен политически план.

## Какви са видимите резултати от управлението на ГЕРБ досега?

Икономически срив, увеличение на бедността и безработицата, обезлюдяване на множество общини. И тук искам да направя специален акцент, защото регионалната политика е изключително важна за България в дългосрочен план.

Да вземем за пример малките общини и селските райони. Какво се прави там? Забелязвате ли, че всички инвестиционни ресурси в държавата се изсипват в големи проекти, действително от национално значение, но тотално се negliжира местната инфраструктура, особено в средните и малките общини? Съкращават се бюджетите, закриват се болници, училища, читалища, влиятелни институции. Вследствие на това растат безработицата и бедността, засилва се миграцията на населението към големите градове, земеделските земи и имотите се продават на безценица. Освобождава се територия за навлизане на едри земеделци и други заинтересувани предприемачески кръгове.

Наши експерти пресметнаха приблизително, че ако провежданата сега политика продължи през следващите две петилетки, до 2020 г. близо две трети от населението на страната ще обитава големите пренаселени градове, като половината от него ще бъде концентрирана в 4-5 мегаполиса за нашите мащаби.

Към кои от големите градове ще се насочва миграцията? Много е просто – към онези, в които не се закриват театри и културни учреждения, в които бюджетът участва с капиталови инвестиции за модернизирани здравните и образователните заведения, в които има повече и по-високо платена работа, уредена с нагласени обществени поръчки от централната власт.

Само за последната година и половина, откакто ГЕРБ е на власт, селското население намаля с 3%, населението на малките градове с 4%, населението на едни областни центрове - с 6% за сметка на увеличението на населението на други. Почти навсякъде в обезлюдяваните населени места в местни медии се прокарват нови имена на местни тартори и феодали и по правило от публикациите е видно, че става дума или за официални активисти на ГЕРБ, или за лица, свързани с ГЕРБ – спонсори, роднини, бивши съдружници.

На тази основа още отсега можем да начертаем картата на бъдещите изборни успехи на ГЕРБ, ако някой не попречи на този план. И, помнете ми думата, ще видите по какъв драматичен и дивашки начин ще протече изборната кампания на тези места, какви ресурси ще бъдат хвърлени – и финансови, и административни, и репресивни.

Никак не е случайно, че през миналата година, през месеците на най-големия медиен комфорт и прилив на доверие към ГЕРБ, премиерът поиска втори мандат. Далеч преди края на първия, при това заяви, че му трябва най-малко още един мандат, значи може и повече.

Ако дадем право на Борисов да обяснява факта, че недоверието към ГЕРБ расте, си представям, че би казал „народът не оправда доверието ми“. Низовият функционер на ГЕРБ разчита ситуацията другояче – няма време, трябва да се бърза. Да се бърза – знаете за какво.

Скандалите – било за конфликт на интереси, било за корупция, било за облагодетелстване, било за дерибействане на местни гербаджийски босове, вървят един след друг. Още не сме се отърсили от шока с Желева, гръмва Нанев. Таман се укроти работата, лъсва личният лекар Иванов. Аха да го забравим – Ана-Мария. Ана-Мария още не е забравена, Дянков - потенциален подсъдим. Преди още Дянков да е прекрачил съда, на Цветанов му търсят един милион евро, от последните дни.

Нали ние сме били корумпирани, нали ние сме все дежурните престъпници!? В момент, в който ни прожектират снимки от хеликоптери, научаваме, че човекът-рейтинг, кандидатът за президент на ГЕРБ като потенциал, се сдобил по неизвестен начин за една година с близо седем имота в престижни столични райони само докато бил на бюджетна заплата като заместник-кмет. И те били честни и неподкупни! Работата им не вървяла, защото ние сме ги ограбили! Хайде, моля ви се!

Защо говоря подробно на тази тема? Едната причина е, че това е потенциално може би най-сериозната правителствена криза от началото на мандата на ГЕРБ като морален уцърб. Истинската причина обаче е да охарактеризирам образа на нашия политически противник – амбициозен, арогантен и безскрупулен. Трябва изключително сериозно да възприемем всяко негово намерение, цел или план за действие, защото е ясно, че средствата няма да бъдат подбирани.

Другарки и другари,  
Казаното дотук поставя

## ИЗВЪНРЕДНИ ОТГОВОРНОСТИ ПРЕД БСП.

Не става дума да се спечелят поредни местни избори. Печелили сме, губили сме, България е вървяла по консенсусния път на модернизацията и европейска интеграция, на икономически и социални реформи, дори и когато управлението е било дясно.

Сега залогът е друг - съдбовен. Повтарям – съдбовен. Някои колеги го наричат „цивилизационен“ и съм склонен да се съглася с тях. **Само БСП измежду демократичните партии е потенциално способна да спре напъна на ГЕРБ към овладяване на всички власти и всички механизми за контрол над властите, над гражданското общество, над интелекта, културния потенциал и свободния дух на нацията.**

Предстои ни изключително тежка битка. Ако подходим към нея, както много често правим в последните



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

години – с караници помежду си, с вадене от нашите среди на две, че и повече алтернативни кандидатури, с разпиляване на гласовете вляво, с пасуване на обидени или недоволни от мястото в листите, ще се провалим и това няма да ни бъде простено.

Да, за предстоящите избори следва да говорим като за цивилизационен избор, защото изборът на България няма да е просто между ГЕРБ и БСП, а ще е за нещо много по-важно и може би завинаги, или най-малкото за дълъг период от време.

Има още два въпроса.

Първо, каква е платформата на партията, която ще обявим като алтернатива на политиката на ГЕРБ?

И второ, каква е организационното състояние на партията и каква е нейната готовност за успешно участие в предстоящата изборна битка?

Основният документ на конгреса „България 2020“ преследва една цел. Няма да я повтарям, но искам отново концентрирано да прозвучат

## НАШИТЕ НАЙ-ВАЖНИ АЛТЕРНАТИВИ.

Време е отново да се върнем към проблемите на обикновения човек, да продължим нашия поход срещу бедността.

Ще гарантираме, на първо място, достъпна за всички граждани медицинска помощ. Управляващите непрекъснато говорят за някаква реформа, а всъщност целта им е единствено да се бръкне дълбоко в джоба на пациента. Дали става дума за „доплащане“ или за плащане, на масата или под масата, няма голямо значение за хората. За нас има една форма на здравеопазване: солидарната! При нея българинът се осигурява и лечението му се поема солидарно от всички осигурени! Раждането, боледуването и дори смъртта не могат да бъдат пазар. Здравеопазването не е търговска дейност!

Без съмнение, водещ приоритет трябва да бъдат образованието и науката, защото това е бъдещето на страната. И с огромна тревога виждаме това, което става именно в тази сфера, защото там се нанасят удари целенасочено, чрез финансовата политика и примката, която се затяга около висшите учебни заведения и академията на науките. Ние сме длъжни ясно да покажем, че има различен подход и различен път в тази ключова за бъдещето на страната сфера.

Винаги сме били и сме за справедлива пенсионна система, което нашето управление доказа. Абсурдно е хората да работят почти докато умрат. Ако сегашното управление си позволи да удължи стажа, ние ще променим тези неща, ако спечелим доверието на българите.

Една от лъжите на ГЕРБ беше, че ще осигури средноевропейски доходи на българите. Виждаме как го прави – замрази заплатите и пенсиите, при това не само за минал период, не само за тази година - до 2013 г.! Всъщност ГЕРБ непрекъснато намалява доходите на хората. Само искам да припомня – нашето правителство почти удвои пенсиите и увеличи заплатите с 80%. Тук добавям и отпуските по майчинство, детските, правото на втория родител за гледане на дете и т.н.

Другарки и другари,

Влизаме в предизборен период. Залогът е висок, задачата трудна, противникът не бива да бъде подценяван, времето не е много.

## КАКВА Е ГОТОВНОСТТА НА ПАРТИЯТА?

Трябва да си дадем сметка, че образът на партията,

макар и да започва лека-полека да се поизчиства от лъжите и клеветите, все още се нуждае от промяна. Никой няма да ни чуе, ако не иска да ни слуша и продължава да робува на предразсъдъци и подозрения.

Искам да съм пределно ясен. Не става дума за това да поизлъскаме малко образа на партията, та да грейне. Найясно сме за грешките и за неуспехите на нашето управление. Помним, че повечето български граждани не ни повярваха и поискаха смяна на властта. Нещо повече, вадим си поуците. Аз лично не съм спрял да анализирам и моите слабости, и моите грешки, и причините за изборната загуба, но важното е да си вадим поуците и да вървим напред. Защото БСП е мъдра партия, силна партия, и е в състояние да извлече поуците, да преодолее дефектите си, да превъзмогне отчаянието и уничието и да даде надежда за промяна и за развитие на хората.

Не мога да бъда по-убедителен или по-експресивен от незабравимия поет Дамян Дамянов, който казва:

*„Когато си на гъното на пъкъл,  
когато си най-тъжен и злочест,  
от парещите въглени на мъката  
си направи сам стълба и излез!“*

Вярно е, че още не сме изкачили стълбата, но не сме и на първото стъпало. Процесът на обновление на партията няма алтернатива, но далеч не е приключил. И местните избори трябва да разглеждаме като нова възможност за това, стига да подходим с цялата отговорност към този труден процес.

Какво говорят другите за нас? Аз ще подмина оценките на нашите политически и идейни противници, тъй като е ясно, че те са тенденциозни. В представата на голяма част от гражданите партията се състои предимно от пенсионери, от хора, на които времето е изтекло, които са носталгично настроени към миналото, догматично и безкритично приемат указанията от партийните си ръководители.

Какво говорим сами за себе си? Различни неща и често против самите нас. В навечерието на може би най-важните избори за партията се лансират инициативи, включително и от членове на ръководството на партията, за разпускане на конгреса и насрочване на извънреден цикъл отчети и избори и редовен конгрес напролет, с мотива, който е сериозен и вярвам, искрен - да си оправим партията, пък после да се захващаме с всичко останало – държавата, изборите и прочее.

Аз съм враг на лицемерието и съм го доказвал: има ли реален дебат по даден въпрос, той трябва да се поставя открито в дневния ред на партийните органи и да се решава, както беше направено и днес. Каквато и да е волята на мнозинството, трябва да ѝ се подчиним, но и да работим за общото решение.

Друг дебат в партията върви по линията на оценката за нашия управленски мандат. Въпреки че това бе темата на предишното заседание на конгреса, тя периодично се повдига на заседания на Националния съвет. Такъв е случаят с плоския данък, върху който се фокусира едва ли не цялото внимание – да си признаем грешката, да кажем, че това е било идеологическо предателство и заради това сме загубили изборите.

Трети дебат е президентският проект, който бил заплаха за БСП.

Тези дни се появи още една тема – още на този конгрес да кажем кой ще бъде нашият кандидат за президент или поне да разпоредим начин и срок, по които той ще бъде номиниран.

Всички тези въпроси са с вътрешнопартиен характер, много далеч от дневния ред на хората и важните

# Доклад на Сергей Станишев

проблеми на държавата, но тормозят, вълнуват партията. По-точно ангажират вниманието на няколко хиляди души с по-активна ръководна позиция, но не толкова на редовите членове.

След като обаче тези въпроси се смятат за важни, нека да ги обсъдим. Съвсем накратко ще кажа мнението си по всеки от тях.

Според мен ще бъде груба грешка, ако сега вземем решение за прекратяване на **мандата на конгреса** и насрочване на **пълен цикъл отчети и избори в партията**. Реалистичният срок, както всички разбираме, щеше да бъде април – май. После идва лятото, което едва ли ще прекрати разправията, а те с нова сила ще избухнат при реденето на листите и кандидатите за кметове. По този начин ние ще влезем в решаващата фаза на кампанията. Без да е съвсем сигурно, мога почти уверено да твърдя, че и онези, които предлагат този вариант, много добре знаят какъв ще е крайният резултат.

**За плоския данък** - не бих искал да се обяснявам много, обяснявам го за пореден път и обещавам повече да не говоря на тази тема. Заблуда е според мен, че обявяването за прогресивно облагане автоматично води до това всички българи да кажат „да, това е нашата партия!“ Да, БСП е лява - естествено, че за нас, социалистите, прогресивният данък е по-справедлив. Кой може да го оспори? Всяка данъчна политика обаче се провежда в реални условия и в конкретни схеми, и се търсят конкретни резултати. Когато за развитието на страната беше ключово привличането на инвестиции, нарастването на реалните доходи на голяма част от българите, изсветляването на икономиката и събирането на пари в бюджета, той бе въведен. И дава и до ден днешен своя ефект. Защо обаче? - За да компенсира други слабости на държавата и обществото – ако щете, и неефективността на администрацията, и мудността на съдебната система, и прочее като елемент от нашата конкурентоспособност. Но едва ли – и това е записано в материалите, които са предложени, някой от нас в бъдеще вижда това като модел, към който се стремим и който ще е вечен. Важното е слабостите да бъдат компенсирани, за да може гражданите с ясно съзнание, доброволно да си плащат данъците, ако трябва, даже по-високи. Те ще го направят, ако виждат доверие в държавата.

**За президентския проект.** Аз лично изпитвам неудобство да коментирам нещо, което не съществува в политическото пространство, а съм сигурен, че вече и президентът изпитва неудобство, че едва ли не от негово име неслучайни, а познати лица, включително и наши бивши членове и партньори се изказват на тази тема, обясняват как проектът ту ще присъедини към себе си БСП, ту ще я заобиколи. Впрочем президентът каза ясно няколко неща. Първо, че до края на мандата ще действа като държавен глава. Второ, че няма да има президентска партия. Трето, че той ще подкрепя граждански инициативи, които дават идеи и предложения за управлението на страната по по-добър начин.

И ще го кажа, надявам се, ясно и категорично - **без БСП е невъзможно да се направи нищо вляво**. Нормално е да партнираме и с партии, и обединения, и инициативи на граждани, които споделят отрицанието на ставащото днес в страната и имат идеи за промяна. Но БСП не може да бъде нечий електорален резервоар, нито да играе по нечия свирка, нито да бъде украшение за нещо, което ще устрои група хора, които припълзват към авторитета на президента и не си намират място в политиката, а години наред прескачат от партия в

партия. (*Ръкопляскания.*)

И искам да кажа още нещо. Не може да се използва от наши другари на различни нива темата за президентския проект като „В очакване на Годо“ и като извинение за нищо направено. Защото я има тази тенденция и тази нагласа. Казват – „да видим какво ще направи президентът и тогава ще се хванем за работа или тук, или там“. Това е абсурд и е вредно!

**Кой да бъде кандидатът ни за президент?** Не мое е правото на решение, но ако конгресът желае да се нагърбва с тази задача, преди това трябва да се спази Уставът, защото ние не сме чули мнението на нашите членове и симпатизанти.

Имаше предложение по този въпрос да се проведат вътрешнопартийни избори. Аз подкрепям това предложение. Нека дадем възможност на всички основни партийни организации и членове да направят своите предложения, нека го направим и после на базата на предложенията да вземем решение.

Аз обаче не бих подкрепил това, което се подхвърля също в общественото пространство – да се направи едва ли не общ референдум на цялото опозиционно пространство, каквото и да означава това, дори технологично. Моето мнение е, че БСП трябва да реши по максимално демократичен начин и автономно този важен въпрос, и да каже и на други политически партии: това е мнението на най-голямата политическа партия в България, която е алтернатива на ГЕРБ. Защото той касае лицето, образа, самочувствието, ако щете, на партията, а всяка подкрепа за нашия кандидат е желана и добре дошла.

Изборът на президент е битка за идентичност в много голяма степен. Нашият кандидат трябва да бъде кандидат на БСП преди всичко, без да се затварят врати и мостове към други хора, които биха го подкрепили и като личност, и като политика.

Убеден съм обаче, че този механизъм не може автоматично да бъде прехвърлен към **местните избори**, към нашето **номиниране на кандидати за кметове**, още по-малко за листите, защото навсякъде има своята специфика. Водещо следва да бъде убеждението, че там, където кандидатът е безспорен обществен фаворит, той трябва да бъде кандидат на БСП. Това обаче на много места е невъзможно, на някои места фаворитите са от други партии или безпартийни. Тоест кандидат, издигнат от Инициативен комитет и подкрепен широко от коалиции или сдружение, дори когато е наш член, може да се окаже по-успешна като формула.

Разбира се, всеки кандидат за кмет и съветник трябва да бъде внимателно преценяван по ясни критерии – избираемост – на първо място, авторитет в местната общност, човешка почтеност и политическа коректност. Защото никой няма да ни повярва само на базата на политически алтернативи, важни са носителите на тези алтернативи, доверието в тях от гражданите.

И пак повтарям, не можем да си позволим на тези избори да подходим формално и да се скараме помежду си вътре заради краткосрочни вътрешнопартийни интереси кой ще бъде кандидат. Трябва да **търсим най-печелившите**.

Няма смисъл да повтарям всичко това пред делегатите на конгреса, защото упражнението сме го правили не един и два пъти. Предвид важността обаче на предстоящите местни избори искам да подчертая следното – **трябва да се носи отговорност** - лична и колективна, и от партийни органи, когато личните амбиции и интереси бъдат поставени над целта, когато заради това, в нарушение на партийната дисциплина, неподчинявайки се на взетото решение, тръгват с

# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

алтернативни кандидатури или възприемат тактиката на бойкот на нашите кандидати. Практиката от нашите многобройни участия в местни избори показва, че това, което сами си направим, никой от нашите противници не може да ни го направи. Винаги е било грешка, че почти никой не понесе отговорност за такова поведение, ще бъде грешка, ако го повторим и сега. И за да стане, предлагам конгресът да даде ясен знак, че, грубо казано, този път няма да има милост, за да се сме наясно още отсега. (Ръкопляскания.)

Нямам намерение да говоря дълго за задачите на изборите, защото те са ясни отдавна на цялата партия. Отделих повече внимание на значението на изборите, за да стане пределно ясно колко важна е мобилизацията на партията. Изборите ще бъдат сложни и поради друга причина, защото съвпадат президентски и местни избори. Президентските ще окажат влияние на местните в голяма степен. Ще бъде труден и политически, и технологично процес.

Има обаче още един въпрос - за самочувствието на кадрите, в някои случаи и за страха. Вярно е, че ГЕРБ полага систематични усилия да насади масов страх – страх от загуба на работа, страх от преследване, страх от какво ли не – от клевети, от това, че и имената на наши кандидати ще бъдат омаскарени несправедливо, но ще бъде факт. Виждате, как да го кажа, ГЕРБ на това разчитат. Ще има произвол, ще има манипулации, ще има груб натиск, ще има и купуване на гласове, и фалшифициране. Всичко това обаче може да стане само ако ни е страх. Но, както се казва, който го е страх от Борисов, да не влиза в гората! Нали така?!

Искам категорично да заявя, че с всички средства – от политически действия до сезиране на международни партньори и институции, ще се противопоставим на клеветнически манипулативни кампании. Няма да допуснем и приемем подчиняване на изборното законодателство на интересите на ГЕРБ, използване на държавния ресурс за избори и опорочаване и фалшифициране на резултатите.

Трябва да **засилим нашата опозиционност**, повсеместния натиск срещу властта на ГЕРБ по всяка тема и във всяко населено място. Не трябва да им даваме нито миг спокойствие. Това не може да стане, ако опозицията се олицетворява единствено от парламентарната група или председателя на Националния съвет на БСП и Изпълнителното бюро. Не е достатъчно като маса, като натрупване, като говорене.

Разбира се, виждате промяната и в Парламентарната група – има значително повече хъс за работа, за опозиционна работа, повече разкрепостеност, повече смисъл. Но все още понякога не бием фокусирано и мога да кажа, че използваме капацитета на групата сигурно на една втора, но с нея не се изчерпва нашият позиционен потенциал по никакъв начин.

Имам даже конкретна идея: ще предложа специален щаб, нещо като комитет по безобразията на ГЕРБ. А всеки един от вас знае поне няколко. Всеки партиен член, всяка партийна организация трябва да се стараят непрекъснато да изпращат сигнали за злоупотреби, далавери, съмнителни сделки, ако ще и слухове, и предавания от уста на уста за активисти на ГЕРБ или за фирми и лица, за които има съмнение, че са свързани с ГЕРБ. Мога да обещавам, че след проверка на всеки сигнал случаите ще звучат от нашите редовни брифинги – в София и областните градове, а най-драстичните – от трибуната на Народното събрание.

Ние сме убедени, че лобистките практики, то това не е лобистка практика, това е директно навлизане дори на бизнеса в политиката и управляване на политиката,

роднинските назначения, нагласените обществени поръчки за приближени форми, корупцията и другите злоупотреби с власт са масово явление в средите на ГЕРБ. Но трябва да убедим в това и гражданите на България, защото още не се вижда това. Струва ми се, тук има известен грях и на средствата за масово осведомяване.

Другарки и другари,

Връщам се към това, с което започнах и което предстои да обсъдим на настоящото заседание на конгреса – **Стратегията „България 2020 – европейска социална държава“**. Мнозина ще кажат: държавата е в хаос, кризата пречупва съдби, гледаме как да оцелее здравеопазването, други социални системи, а социалистите пак са се отдали на мечти за бъдещето, за далечното бъдеще.

Бих искал да подчертая, че **всичко това**, което е написано в раздадения ви документ, не е мечта, **може да се изпълни**. Само при едно условие обаче – ако ни е дадена тази възможност, **ако завоюваме доверието на мнозинството от избирателите**.

Написаното може да се обобщи и по следния начин: до 2020 г. в България да живеят по-здрави, по-трудоспособни и високо образовани хора, защото политиката на БСП през този период ще пренесе всички държавни ресурси и привлечени инвестиции за постигането на тази голяма цел. Идеята е да се даде шанс на хората да се измъкнат от бедността, да се впишат в българската и общоевропейската среда и това да даде тласък за понататъшното развитие на страната и обществото. Няма да предадем и изоставим нито един, който не може да си помогне сам – било пенсионер, било безработен, било гражданин в неравностойно положение – болен, обезкуражен или човек с увреждания. На всеки трябва да бъде даден равен шанс да прояви своите способности, а който не може по обективни причини да го направи, да му се помогне, да се погрижим за него. Нека бедните да стават все по-малко. Нека да има и богати, но всичко това да започва с равния старт, с равен шанс и със спазване на европейските правила и законите на страната. Формулата е проста.

**Обръщам се към всички**, които споделят тази цел и искат България и българите да постигнат това – партии, синдикати, професионални и граждански организации – **да защитим демократичната и социалната държава, да запазим България, да ѝ дадем перспектива**.

По традиция, уважаеми другарки и другари, ще завърша словото си с една притча като тема за размисъл за всеки един.

*Някога отдавна живеел в древен град Майстор, заобиколен от своите ученици. Най-способният от тях се замислил веднъж: „А има ли въпрос, на който нашият Майстор няма да може да отговори?“*

*Той отишъл на зелената ливада, хванал най-красивата пеперуда и я скрил в своите длани. Пеперудата естествено шабала, движела се, гъделичкала дланите на ученика. С усмивка той отишъл при Майстора и го попитал:*

*- Кажете, каква пеперуда имам между дланите си - жива или мъртва? И здраво държал пеперудата и бил готов във всеки един миг да я смачка заради своята истина. Необръщайки дори глава, за да погледне своя ученик, Учителят отговорил:*

*- Всичко е в твоите ръце.*

Всичко е в нашите ръце, другарки и другари! Благодаря ви за вниманието. (Ръкопляскания.)



## ОСНОВНИ ПАРАМЕТРИ НА ЛЕВИЯ ПРОЕКТ „БЪЛГАРИЯ 2020 – ЕВРОПЕЙСКА СОЦИАЛНА ДЪРЖАВА“ И ПОЛИТИКАТА НА БСП ЗА МЕСТНИТЕ И ПРЕЗИДЕНТСКИТЕ ИЗБОРИ ПРЕЗ 2011 Г.

**ГЕОРГИ ПИРИНСКИ,  
член на ИБ на НС на БСП**

Другари делегати, уважаеми гости,  
Днес имаме една задача - на „Избори 2011“ да осигурим победа на социалната алтернатива. За целта проекторешението, което предстои да приемем, поставя две определящи изисквания - да върнем политическото доверие в БСП на ляво настроените избиратели, особено на младите и активните. Същевременно да формираме стратегически партньорства на широка и принципна основа с други леви и центристски сили, с граждански и синдикални структури. Това е задачата и това са изискванията, на които сме длъжни да подчиним своя ляв проект за развитието на България до края на десетилетието. В тази светлина ще засегна само три въпроса.

### **ПЪРВИЯТ - ЧИИ ИНТЕРЕСИ ЗАЩИТАВАМЕ С ПРОЕКТА, КЪМ КОГО СЕ ОБРЪЩАМЕ?**

Програмата на партията ни задължава да защитаваме интересите на хората на труда, на бедните и изоставените и същевременно да работим за формирането на широка средна класа за напредъка на всички. Справка - раздел Първи на Програмата. Както виждате, напълно главна основа за целите, които сега си поставяме. Но издържа ли предлаганият проект изпита на Програмата? Краткият отговор е да, поне по следните 10 причини, оформящи същината на нашия проект.

**Първо** - на челно място поставяме задачата да осигурим условия за пълна заетост на работната сила въз основа на два фактора: минимален доход, който да привлича хората да работят и система, която развива квалификацията и осигурява достойни условия на труд. Затова най-неотложното ни искане е бюджетът за 2011 г. да включва капиталова инвестиционна програма за стимулиране на бизнеса, създаване на нови работни места и привличане на инвестиции.

**Второ**, издигане изискването за нова политика по доходите от труд, която вместо замразяване, предвижда трайни механизми за индексирание на заплатите, за поддържане на покупателната им сила, конкретизирани в браншови, колективни трудови договори и на равнище предприятия.

**Трето**, обявяваме се за растеж, основан на

научните изследвания, технологии и иновации чрез държавни субсидии от 1% от ББФ и ангажимент за базови заплати в изследователските центрове, съизмерими с европейските нива, както и чрез публично-частно партньорство, което да преодолява сегашната липса на фирмена наука и развойни звена.

**Четвърто**, отдаваме приоритетно значение на промяна на Закона за кооперациите, преди всичко в зависимост от спецификата им в земеделието, както и създаването на фонд за защита на доходите на производителите срещу кризи в земеделието.

**Пето**, категорично заявяваме необходимостта от нова младежка политика, основана на разбирането, че инвестирането в младите хора, в тяхното образование, трудова и социална реализация не е лукс, а жизнена потребност. При това като младежите получат възможност сами активно да участват в политическия живот, да имат свое работещо младежко представителство.

**Шесто**, безусловно потвърждаваме задължението на социалната държава по конституция да гарантира образование на всички деца и младежи до 16-годишна възраст, и то не какво да е, а такава, което осигурява пълноценна реализация на младите тук, в България.

**Седмо**, също така безусловен е ангажиментът на държавата да гарантира стопроцентов обхват на всички български граждани в система на здравеопазване, която осигурява съвременно и ефективно лечение. За целта здравната карта да гарантира покритие по цялата територия на страната.

**Осмо**, заявяваме решимостта си да развиваме стабилна пенсионна система въз основа на реални стимули за активен живот в третата възраст, както и на механизми за преглед, обновяване, осъвременяване и преизчисление на пенсиите при минимални равнища, осигуряващи достоен живот, съобразно стандартите в страната.

**Девето**, ангажираме се не с празни обещания, а с разработката на дългосрочни приоритетни програми за елиминирание на корените, пораждащи и възпроизвеждащи бедност и социално изключване, както и за социална интеграция на хората с увреждания чрез достъпна обществена среда и възможности за квали-



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

фикация и труд - не като благотворителност, а като национален приоритет.

И *десето*, съвсем не на последно място по значение - еднозначно заявяваме намерението си паралелно с възстановяване на дееспособността на държавата, **да изоставим плоския данък в полза на прогресивното данъчно облагане на личните доходи** - не само като безспорно по-справедливо, но и като предпоставка за ефективна социална държава, способна да регулира пазара и да гарантира правата на гражданите.

## **ВТОРИЯТ ВЪПРОС - СЕГА ЛИ МУ Е ВРЕМЕТО, С ПРОЕКТ 2020 ЛИ СЛЕДВА ДА СЕ ЗАНИМАВАМЕ ДНЕС?**

Не един и двама ни обвиняват, че си губим времето, по-лошо, че не сме кадърни да проумеем по кое сме длъжни да работим в момента. Всъщност точно обратното е вярно, поне по следните три причини.

*Първо*, именно в сегашния момент държавите - членки на Европейския съюз разработват своите национални програми за реформи, за целите на Стратегия „Европа 2020“ не като домашни упражнения, а като задължения да ги представят на Европейската комисия и от които за всяка от тях произтичат съвършено определени права и задължения. В края на миналия месец националният координатор на българската програма, забележете, не друг, Симеон Дянков, се появи в една от парламентарните комисии с най-обща информация, от която медиите успяха да извадят единствено посланието, че след 10 години България щяла да бъде по-добро място за живеене.

*Второ*, от представителите на правителството става ясно, че на 6 октомври следва да се е състояла среща с Европейската комисия, на която правителството е трябвало да представи националните цели на страната, за каквато среща, ако се е провела, никой нищо не разбра - че в средата на ноември следва да имаме готовност да предадем в комисията за дискусия вариант за национална програма за реформи, че през април следващата година предстои първото официално представяне на българската програма в рамките на разширените консултации по икономическите и финансовите политика на страните, по реформите, които залагат в здравеопазването, образованието, пенсионните системи и другите публични сектори. Най-непосредствено предстои дискусия по обхвата на бъдещата кохезионна политика и тази дискусия ще навлезе в своята най-сериозна фаза точно през следващата 2011 г.

*Трето*, и най-същественото - от досегашните откъслечни изявления на правителствените представители става ясно, че с проектите си то не постига основните цели на европейската стратегия по такива показатели като процент завършили средно и висше образование, по инвестиции на научноизследователска и развойна дейност.

По най-болезнения въпрос - съкращаването на бедността, Дянков съобщи, че все още „в процес на дефиниране е целта за намаляване на бедността и риска от изключване“. Да не говорим за някакви национални цели за догонващо развитие.

Като груба подигравка на фона на ставашото в момента звучат заявките на националния координатор за стимулиране на младите учени, за реализация на младите хора в България. И най-абсурдното е, че координаторът продължава да залага като основен фактор за обещанията си догмата за най-добрата бизнессреда, защото в Европа сме имали най-ниските данъци, след като дори и министър-председателят напоследък се засрами пред партньорите

си от Германия и от Унгария от превръщането на страната - членка на Европейския съюз, в данъчен рай. Състояние, водещо до слаба държава, неспособна да защити както правата и интересите на гражданите, така и националните си приоритети и позиции.

## **И ТРЕТИЯТ ВЪПРОС - КОЕ Е ОСНОВНОТО ПРОТИВОРЕЧИЕ?**

Откъде следва да тръгнем, за да отговорим на въпроса как? Как да стане всичко това, с което излизаме пред обществото днес? Маса въпроси възникват как да се реформират основните социални дейности, как да се постигнат двойно по-високи темпове от европейските, как трайно да се стабилизират финансите на страната?

Основното противоречие е едно: **между потребностите на обществото и очакванията на гражданите от едната страна и състоянието на държавата и дееспособността на основните институции на властта - от друга.**

Доверието на гражданите в способността на държавата да води необходимата политика в техен интерес е под всякакъв санитарен минимум. Налице е тежка криза на достоверност на авторитет на държавата като гарант на интересите на отделния гражданин и на нацията като цяло. Управляващите, министър-председателят, интуитивно схващат пределната острота на това противоречие. Но къде виждат разрешението? Ами не другаде, а по посока, забележете, на европейска полицейска държава. Това искал народът, това и трябвало да му се предложи, ни повече, ни по-малко.

Своеобразно продължение на тази линия сега е безогледната атака срещу конституцията, зад която прозира вече огласеното намерение за нов ред, за ново държавно устройство, т.нар. президентска република, която в наши условия означава едно - не управление чрез закон, а власт по заповед. Затова въпросът е, ще осъзнаем ли ние пряката отговорност, която ляга именно върху нас като партия, единствено способна да посочи цялата опасност на тази тенденция? Нещо повече - ще успеем ли да събудим обществото, ще съумеем ли да подтикнем гражданите да излязат от капана на шоуто и чалгата и да осъзнаят къде сме в момента и накъде сме се запътили?

Ето защо **в основата на своя проект като централно изискване и цел поставяме задачата да постигнем обрат по посока на съграждането на онова, което сме нарекли държава на доверието.** Държава, която е силна с политиката си в полза на гражданите, срещу което се опира на тяхната съзнателна подкрепа, на готовността им да реализират своя собствен интерес не за сметка на общия, а като част от и в съгласие с общия напредък. Именно това е същината на една европейска социална държава - държава не на първо място по раздаването на публични блага, не на някакво измислено благоденствие, а преди всичко на солидарното усилие за производството на повече и по-конкурентен национален доход, на готовността да се внасят дължимите данъци и осигуровки с разбирането за необходим принос към напредъка на своята собствена държава.

Да, сега звучи на границата на абсурда, но нека е ясно: без тази качествена промяна няма европейско развитие, няма перспектива за младите тук.

## **Коя да е първата стъпка към преодоляването на сегашното пълно отсъствие на държава и институции?**

Назовавали сме пределно ясно основната причина за пагубната ерозия на доверие в институции и правила. Това е влиянието на задкулисни центрове, които чрез капитали

10

10  
10

**СЪВРЕМЕНЕН ПОКАЗАТЕЛ**

# Доклад на Георги Пирински

и нелегитимни средства поставят под свой контрол държавни органи и служби, медиите и немалка част от неправителствения център. Посочили сме и първата стъпка към преодоляването на това положение: **да се пресече пагубната тенденция изборите от състезание между платформи и личности все повече да се превръщат в купуване на гласове, да поставим на първо място пресичането на т.нар. контролиран вот, освобождаването на избора на гражданите от зависимостта и натиска.** Нека е ясно, няма друг път към активно гражданство, към дееспособна държава, към европейско бъдеще, осъществяващо националните цели и стремежи за достоен живот в уважавана държава.

Така стигаме до втората част на предмета на точка втора от днешния дневен ред -

## КАКВА ПОЛИТИКА ПРОИЗТИЧА ОТ ЛЕВИЯ НИ ПРОЕКТ ЗА ПРЕДСТОЯЩИТЕ МЕСТНИ И ПРЕЗИДЕНТСКИ ИЗБОРИ.

Тепърва ще конкретизираме параметрите на тази политика и като ясни послания, и като програми по общини, като президентска платформа. Но отсега следва да си изясним няколко отправни начала.

**Първо**, длъжни сме, другарки и другари, **да докажем, че сме част не от проблема, а от неговото решение**, че тръгваме към изборите с организация и кандидати, чиято кауза е защитата на интересите на избирателя, а не на някой друг. При това доказването е не в деня на изборите, а тръгва от днес, когато вече пристъпваме към оглеждане на възможните ни кандидати.

На заседанието на конгреса миналата година приехме декларация, в която макар и срамежливо посочихме, че е недопустимо постове и позиции и в партията, и в обществото да се пазаруват. Направихме ли нужното усилие на практика да отстоим тази позиция? Според мен не.

**Второ** - трябва да върнем истинското съдържание и смисъл на самата политика като **най-отговорна обществена дейност**. През последните години се натрапи разбирането за политиката като биткаджийство, а за стойностния политик - като биткаджия. Далеч съм от мисълта да оспорвам стойността на качества като организационно умение, всеотдайност в работата, воля да надделееш в политическото противоборство. Нещо повече, в днешните реалности на сблъсък без правила, на удари под кръста и безогледно омаскаряване на противника, е повече от наивно да пристъпваш към предстоящите избори с дипломатически такт и бели ръкавици. Но толкова важно е да не загубиш ясното съзнание за същинския смисъл на борбата, да спечелиш най-ценното - доверието

на избирателя. Даже респекта на онзи, който няма да гласува за нас, но ще признае достойнството на позицията ни. Това с биткаджийски манталитет няма как да стане.

**И трето**, да си дадем ясна сметка, че **през следващата 2011 г. се навършват 120 години от основаването на нашата партия**, че ни предстои отново да се съберем на Историческа поляна, да се огледаме и да се изправим пред въпроса носим ли по-добрата алтернатива за България и ще можем ли да я отстоим на изборите няколко месеца по-късно? И тук е нужно да осъзнаем, че ако се повторят някои от режисирания изпълнения от тазгодишното честване, ще сме допуснали най-непростимото. Допуснали сме да падне сянка върху най-светлия идеал за свободен от експлоатация живот, за социална справедливост, за общество на човешката солидарност, завещани от първопроходците като незаменим морален капитал. Тази годишнина с още по-голяма сила ни повелява да изоставим настроенята за поредно снишаване, за присламчване към очертаващи се победители като тактика за оцеляване и някакво присъствие, вместо да работим за кандидати, излъчени или подкрепяни от нас, въз основа на политики и позиции, носители на социалната алтернатива, която отстояваме - отворена за взаимодействие и подкрепа от всички, споделящи нейните основни параметри и ценности.

Следващата година на 12 юли **ще отбележим и 20 години от приемането на Конституцията на Република България**. Спомнете си, че това приемане не беше никакъв гладък академичен процес, а при остър сблъсък с десницата и в резултат на широко съгласие не само във Великото Народно събрание, но и в обществото. Тогава то, обществото, бе обединено около стремежа за управление не чрез еднолична власт, а чрез парламентарно съгласие, не чрез еднопартиен монопол, а чрез съзнателен избор на свободни граждани.

Днес звучи едва ли не като химера. Да, но ако не отстояваме идеалите си, ако не оправдаваме очакванията и мечтите на гражданите, ставаме поредната формация - самоцелно боричкаща се да се добере до властта. Нямаме право на подобно поведение. Затова сме длъжни здраво да стъпим на духа и буквата на Конституцията, да я впрегнем в защита на незаконно уволнените, на отнетите социални права на най-нуждаещите се, на основните граждански права, потъпквани от властта, разбираща управлението като перманентна полицейска акция.

Такова е предизвикателството, пред което се изправяме. **Нека бъдем достойни за каузата, която сме призвани да отстоим, нека докажем, че носим по-доброто решение за България и за това десетилетие, и за в бъдеще.**

Благодаря ви за вниманието. (Ръкопляскания.)



11

10  
10



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

▶ От стр. 2

## ХРОНИКА

Дванадесетото заседание на конгреса беше ръководено от



**Антон Кутев.** То започна с доклада на **Георги Пурински** по точка втора от дневния ред „Основни параметри на Левия проект „България 2020 – европейска социална държава“ и политиката на БСП за местните и президентските избори през 2011 година.“ (виж стр. 9-11 )

В дискусиата по двата доклада взеха участие **Светла Бъчварова**, **Красимир Костов** и **Петър Димитров**.

Комисията днес докладва, че от избраните от общо 894 делегати на 47-ия конгрес на БСП за участие в настоящото му заседание до момента са се регистрирали по установения ред 807 делегати, представляващи 90,3% от делегатския състав. От избраните делегати отсъстват общо 87. От тях трима са починали в периода между предишното и настоящото заседание, поради болест отсъстват 9 делегати. В чужбина се намират 7 делегати. По други уважителни причини отсъстват 14 делегати. Временно прекъснали членството си поради изисквания на заеманата длъжност - трима. Напуснали партията - трима. По неизяснени причини отсъстват 48 делегати. Средната възраст на делегатите е 48 години.

Мандатната комисия констатира, че е налице необходимият кворум. Настоящото заседание на 47-ия конгрес е редовно и може да взема решения.

До Мандатната комисия на конгреса няма отправени питання, не са постъпили сигнали и не са изразени становища относно редовността на заседанието от отделни делегати или групи.“

## РЕШЕНИЕ

на Четиридесет и седмия конгрес на Българската социалистическа партия, 16 октомври 2010 г.

### ПО ДОКЛАДА НА МАНДАТНАТА КОМИСИЯ

1. Приема доклада на Мандатната комисия.
2. Заседанията на 47-ия конгрес на БСП са редовни и могат да вземат решения.

Тринадесетото заседание на конгреса беше ръководено от **Корнелия Нинова** и **Деница Златева**. В дискусиата взеха участие: **Райна Мантарова**, **Иван Апостолов**, **Петър Колев**, **Явор Гечев**, **Валери Жаблянов**, **Георги Кадиев**, **Михаил Миков**, **Димитър Чутурков**, **Янаки Стоилов**, **Илияна Йотова**, **Ивайло Калфин**, **Димитър Стоянов**, **Красимир Янков**, **Атанас Петков**, **Георги Тодоров**, **Светлана Великова**, **Маруся Любчева**, **Иван Станчев**, **Георги Гергов**, **Баки Хюсеинов**, **Мирослав Попов**, **Захари Захариев**, **Георги Божинов** и **Атанас Зафиров**.



В началото на **Четиринадесетото заседание**, ръководено от **Катя Николова**, **Атанаска Тенева** представи доклада на **Комисията по молбите, жалбите и заявленията до конгреса**.

„Комисията по молбите, жалбите и заявленията до 47-ия конгрес на БСП проведе едно заседание, на което обсъди постъпилите пет материала.



В края на заседанието **Калин Славов** представи доклада на **Мандатната комисия** и делегатите приеха решение по него.

„Докладът на Мандатната комисия за редовността на избора и за състава на делегатите на 47-ия конгрес на БСП е приет на неговото заседание на 22 ноември 2008 г. Ето защо не е целесъобразно да се преповтарят констатациите, данните и изводите от този доклад.



▶ На стр. 38

# ИЗКАЗВАНИЯ

## ИЗКАЗВАНИЯ

**СВЕТЛА БЪЧВАРОВА,**  
**делегат от Хасково**



„Програма 2020”, която днес обсъждаме, е една възможност, модел за развитие към социално справедливо общество в полза на българските граждани. Желанието да направим живота по-добър, да създаваме работни места, да развиваме икономиката, да поддържаме социалните системи е възможност, която се определя от конкретни политики не само към настоящия момент, но и в перспектива. Във връзка с това „Програма 2020” е една насока с кои проекти не само да се излезе от кризата, но и с възможно най-малко загуби на потенциала на нацията, с възможност за развитие и растеж, а също така и за подобряване на качеството на живота.

„Програма 2020” не е съвкупност от управленски проекти, в нея няма готови рецепти, а цел, която искаме да постигнем - България социална, европейска държава. Във връзка с това конкретните стъпки за достигане на целта изискват сериозен анализ и работа във всяко едно направление, но с едно обединяващо послание, че те решават проблемите на обществото като цяло - проблемите на всеки български гражданин.

Изборите за местна власт през 2011 г. са една възможност да представим пред обществото реални политики, които имат своя база именно в Програмата. Кризата в страната, социалните проблеми ще направят българския избирател особено чувствителен към обещания, които звучат иначе добре, но нямат визия за реалните стъпки - как да бъдат постигнати. Затова

трябва да сме максимално ясни и точни в това, което предлагаме на обществото. Трябва да имаме кандидати в местната власт, които не само да говорят добре, но да имат зад гърба си опита и знанията за постигането на съответните политики.

Избирателят в съответното населено място иска да види знаещи и можещи хора, които ще решават проблемите и ще бъдат генератори за развитието на общините, за подобряването на качеството на живота в тях. Следователно трябва да си поставим за задача не само да предложим активни политики за всяка една община, но и хората, които ще могат да ги осъществяват. Във връзка с това нашето становище е, че номинациите (за област Хасково говоря) на кандидати за кметове, по предложение на структурите на БСП по места, задължително трябва да минат - първо, чрез качествени кандидати и поемане на отговорност за представянето на изборите. Доверието на хората в БСП ще върнем единствено чрез нашата конкретна работа по места.

Разрешете ми да се върна към „Програма 2020” в частта, която се отнася за българското земеделие и горския сектор. В програмата основен акцент в областта на земеделието е неговата конкурентоспособност и принос му за решаване на редица сложни проблеми в селските райони. Във връзка с това въпросите, които очакват отговор в областта на земеделието, са много и най-вероятно най-лесните са в сферата на прилагането на общата селскостопанска политика. Този извод може да изглежда недотам коректен, но ако се вгледаме в тенденциите и пречките, които торможат отрасъла, ще видим, че подценяването на въпроса за социално-икономическата структура на земеделието създава предпоставки за несигурност както в производството, така и за развитието на селските райони.

Като отрасъл в икономиката селското стопанство участва в повишаване производителността на труда чрез освобождаване на работна сила за другите отрасли, също така води до поевтиняване на продукцията. Селското стопанство действа чрез функционирането на кооперации, а също така и ферми в отрасъла, съответно гарантирайки доход на заетите и печалба на инвеститорите. Въпреки теорията, че

по-голяма част от селскостопанските производители работят в условията на свободна конкуренция помежду си за еднакви продукти, трябва да се отбележи, че националните правителства могат да модифицират търговията чрез съответни субсидии, стандарти за качество и данъчни облекчения.

В кризисни ситуации селското стопанство не трябва да се ощетява чрез ножицата на цените. Когато в данъчната политика преобладават фискални функции, трябва внимателно да се подхожда към аграрните производители, предвид голямата им зависимост от природата и трудностите по възпроизводството на живия капитал.

Поставянето на въпроса за стабилизиране и развитие на земеделските кооперации в контекста на съществуващото многообразие на форми на стопанисване е определящо за конкурентоспособността на сектора като цяло. Такова е разбирането, залегнало в програмните документи на БСП, а също така и акцент в „Програма 2020”.

През 2010 г. 998 земеделски кооперации обработват около 10 милиона декара земя. Тези показатели са важни, за да можем да определим отношението си към кооперациите от гледна точка на тяхното място и роля не само и единствено за производство на земеделска продукция, а и като необходимия във всяко населено място социален ангажимент към проблемите на хората. Този акцент е особено важно да се открие при протичащите процеси в момента. Търсенето на възможност да се спре демографският срив и отлива на хора, обезлюдяването на земеделските райони, е национална задача, но тя не може да се реализира без да стабилизираме и развием кооперациите в страната, най-малко по две причини. Кооперациите изпълняват значителни социални функции на съответната територия. Тези функции са с широк периметър на действие: създават работни места в съответното населено място и демократичния начин на вземане на решения определят възможността тези решения да се отнасят не толкова за самите производствени структури, а за населеното място като цяло. Кооперациите са тези, чието развитие е шанс и за решаване на въпросите с разпокъсаността на земята.

В „Програма 2020” действащите

13

10  
10



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

земеделски производствени кооперации и тяхното стабилизиране се приемат като базата, върху която трябва да изграждаме разнообразни кооперативни сдружения и затова е необходима изключително отговорна и мащабна работа, за да може този проект да се реализира, особено в населени места, където други алтернативи няма.

Разбира се, акцентът върху кооперациите в земеделието не предполага извода, че ще се пренебрегнат и останалите форми, които действат в българското земеделие. Напротив, разнообразието от форми на стопанисване е в основата на стабилизирането на земеделското производство и селските райони като цяло. И, разбира се, ние приемаме развитието на българското земеделие за свой приоритет и във връзка с това общата селскостопанска политика е тази, която ни дава шанс да го направим, но в същото време ние се стремим и искаме изравняване на субсидията с тези на останалите от Европейския съюз страни, което ще даде шанс наистина да имаме един жизнен отрасъл и селски райони, които да се конкурират по качеството на живот с тези, които са в градските среди.

**КРАСИМИР КОСТОВ,  
делегат от Шумен**



Респектиран съм, че съм в старта на дискусиата на днешното заседание на нашия конгрес - заседание, заредено с толкова много очаквания и надежди, форум, който респектира управляващите, дори ги плаши, форум, който е призван да ни подготви за изборната 2011 г., който да мотивира и обедини все по-нарастващата решителност да спрем провала на България, люш-

кана днес от едно стихийно и неосновано управление.

В навечерието на нашия конгрес се проведе седмата среща на местните власти - изключително важно събитие за днешна България, защото там бе демонстрирано силното единство и сплотеност на местните власти пред лицето на кризата и стихийността. Сплотеност - без разлика на политически цвят, без разлика между града и селото, а с обща и единна решимост за решаване на проблемите на регионите и по места. Защото животът на българите е там - в селото, в махалата, в града, в неговите квартали. Там, където се раждат децата ни, растат, спортуват и ние - кметовете и общинските съветници, носим грижата ежедневно и постоянно. Защото наистина властта произтича от хората и тя трябва да се върне при тях с грижа.

Ние разбираме своята отговорност не като отношение към властта, а като отношение към хората. Затова днешният ред на нашата среща бе тежък, но се намериха добри решения. Жалко, че това усилие на местните власти не бе отчетено за събитие или новина. Дори от хеликоптерите не ни видяха, въпреки че ние обсъждахме улиците в градовете и селата, водата за пиене, развитието на икономиката, за образованието, за социалните грижи, за реалните проблеми в живота на хората. Затова нямаше как да прочетете в пресата, да го видите по телевизионните програми. Но ние - кметовете и общинските съветници, сме свикнали да не ни виждат отгоре, дори когато ни режат общинските бюджети, когато ни закриват училищата, болниците, когато от филхармониите ни правят симфонии, когато дори съкращават на две квартетите ни. Но ние сме живи, общините се развиват и вървят напред. Вече трета година ние носим отговорността и предизвикателството да управляваме развитието и живота в общините си.

Така е и при нас, в община Шумен - един голям град, десетият в България, и една голяма община със своите 27 населени места и население повече от 118 хил. жители.

С удоволствие отчитам пред вас, че 1 година и 3 месеца преди края на мандата ние имаме повече от 90% изпълнени поети ангажменти и обещания. Това е както по отношение на приетата от Общинския съвет програма за управление на

общината по време на мандата, така и по отношение на подписания от мен обществен договор с гражданите на Шумен. Тези три години не бяха лесни не само защото бяхме съпътствани от широка финансова и икономическа криза, бяха съпътствани от процес на постоянен отказ на държавата от финансова подкрепа, от финансово делегирани дейности. И в рамките на тези две години и половина демаршът е в повече от 12 млн. лв. за нашата община, а и от активното опозиционно поведение на новите управляващи.

И заедно с това всеки един от вас знае и си спомня как трудно спечелихме изборите - какво недоверие преодоляхме, колко доверие в аванс приехме и успехът от нашето управление става същностен, важен и необходим не само заради нашия личен авторитет, а най-вече за авторитета на нашата партия сега, днес - в условията на едно управление на реваншизъм, управление на политическа злоба, с елементите на войнстваща посредственост. Днес, когато се вихри безпардонен десен модел на управление, когато политическата репресия е ежедневие, днес, когато да си социалист не е леко, когато ежедневно се отнемат завоювани в годините социални и трудови права, когато с лека ръка се рушат устоите на държавата в здравеопазването, образованието, културата и социалните дейности.

В тази обстановка ние поехме нелеката задача да реализираме успешно управление да развиваме града и общината и най-вече осезаемо да променяме условията на живот в града, в селата, във всички сфери на обществено-икономическия живот. Затова се радвам, че на моите срещи с хората от Шумен и селата може би като резултат на нашите успешни усилия наши другарки и другари свободно и с гордост казват: „Аз съм социалист!“

Когато спечелихме местната власт в Шумен след 8-годишно дясно управление, заложихме главния акцент на развитието на икономиката и развитието на инфраструктурата. Решаването на тази двете задачи подчинихме на три основни финансови и икономически ресурса.

Първият - постепенно и осезателно развитие на възможностите на общинския бюджет. Постарахме се да онагледим и тенденцията, защото делегатите не трябва да бъдат информирани в детайли, а да

## Изказвания

наблюдават тенденции. И опитът между синьото и червеното не е въпрос на естетика, а е въпрос на управление - ляво и дясно, синьо и червено. Първият основен финансов-икономически ресурс, на който заложихме, е постепенно и осезателно развиване на възможностите на общинския бюджет. Ние сме на път да осъществим в рамките на нашия мандат едно решително увеличаване на мащаба, обема и възможностите на общинския бюджет. По същество ние го увеличаваме два пъти и половина. И мисля, че в края на 2010 г. и 2011 г. ние ще имаме възможност да защитим това.

Безспорно обърнахме сериозно внимание и на капиталовите разходи като програма на нашето усилие, тъй като в тази кризисна година да съхраним нашите фирми и стопански субекти беше въпрос на чест, на далновидност. Надявам се да видите силата и формата на нашите усилия.

Когато оценяваме тези тенденции и характеристики на бюджетния потенциал на общината, следва да имаме предвид, че в последните три години отстоявахме твърдо и обосновано принципа на постоянна и нерастяща данъчна тежест на гражданите на Шумен и неговия бизнес. Изключително успешно се реализираше политиката на висока събираемост на стари задължения, в условията на криза се реализира и ефективна антикризисна програма не само по отношение на администрацията от Шумен, но и към всички общински структури.

През тези три години благодарение на нашите усилия и възможностите на общинския бюджет успешно се справихме със завещаните от предишното управление на общината стари кредити и задължения в размер на повече от 6 млн. лв. И естествено, след като нашият мандат като кметове стартира с една особена и важна характеристика на България като член на Европейския съюз, вторият финансово-ресурсен лост беше ефективно използване на възможностите на европейското финансиране.

Всеки знае колко сериозно се готвихме за приемането на България в Европейския съюз и колко много лишения изтърпахме. Може би заради това, когато се борихме за местната власт в Шумен, си поставихме амбициозната цел с европейски пари да развием Шумен. Казахме си: до 100 единици бюджет да добавим 100 единици

финансов ресурс от европейски проекти и програми. Нашите опоненти ни се присмиваха и ни обвиняваха в лъжа. Доказвахме най-разпалено, че това е невъзможно. Но нашият анализ показваше, че това е единствената печеливша философия, даваща най-малко два пъти по-бързо развитие на Шумен. Наясно бяхме, че това няма да е лесно, защото много бързо трябваше да усвоим европейското мислене, подход и работа при изготвяне на проектите. Получи се така, че в първите дни на 2008 г. ние заварихме нулева проектна готовност на община Шумен за кандидатстване по европейски проекти. Поставихме си амбициозната цел - всяка една от отворените възможности по оперативните програми да има готови най-малко по два проекта.

Към днешна дата мога да доклавдам, че ние разполагаме с проекти по всичките седем оперативни програми за усвояване на средства от Европейския съюз на обща стойност повече от 235 млн. лв. И усърдната работа продължава. Представяме на вашето внимание динамиката на разработените проекти през последните пет години. Много е важна тенденцията на привлечените финансови ресурси от европейските проекти: докато през 2006 г. сме на 238 хил. лв., сега, през 2010 г. ние ще завършим с усвоени повече от 43 млн. лв. Спечелването на проектите е само една от страните на усилието. Другата е тези проекти да бъдат финансирани и стартирани.

Тук е мястото още веднъж да благодаря на нашия народен представител Димитър Дъбов, защото той беше единственият народен представител в 30-и Шуменски избирателен район, следеше и помагаше за спечелването и реализирането на проекти за Шумен. И като резултат успяхме да реализираме един от най-големите проекти във ВиК-сектора - ВиК мрежата на нашия град и пречиствателната станция за отпадни води.

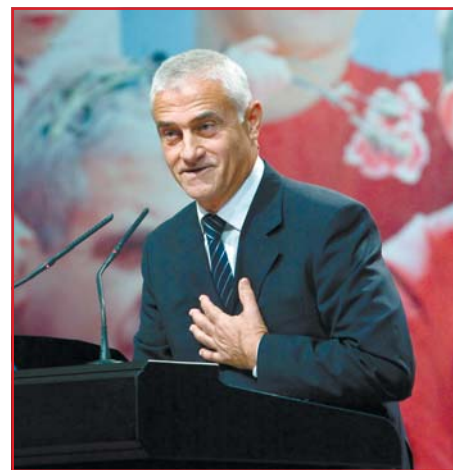
Бих желал да направя своите предложения към обсъждания проект „България 2020“. Независимо от това, че приемам проекта в неговата цялост и неговото съдържание и дълбочината на разработените идеи за развитието на България като европейска социална държава, моите предложения са в сектора „Местно самоуправление“. Считаю за уместно да проложа в

този раздел да запишем поемането от нас задължение за нов закон за местното самоуправление - изменения, адекватни на натрупаната практика през последните 20 години. Уместно би било с по-голяма категоричност и обоснованост да заложим рамката и на нов закон за общинските финанси.

Когато разсъждаваме по „Проект 2020“ през призмата на местното самоуправление, трябва да отчитаме, че в тази времева константа ще се реализират усилията по новия планов период 2014 - 2020 г. на Европейския съюз. Изхождайки от това обстоятелство, си позволявам да проложа по-задълбочено и категорично да се разработи темата за второто ниво на местното самоуправление. Това е необходимост, защото през второто ниво на местното самоуправление се продължава и задълбочава основен европейски принцип - Европа на регионите. Защо през второто ниво стремежът и усилията към реална децентрализация получават своята завършеност и обоснованост.

Позволявам си да поставя на дискусия и обективната необходимост според мен за новия планов период да обсъдим и децентрализацията на оперативните програми по региони като стремеж за по-голяма адекватност на необходимостта от по-бързо развитие на всеки един район.

**ПЕТЪР ДИМИТРОВ,**  
**делегат от район**  
**„Одесос“, Варна**



Всички помним Йоан-Павел II, който идва в България. Той не можеше да върви, нещо повече - той не можеше да стои. Но когато го упрекваша как управлява църквата с тези болни крака, той произ-

15

10  
10



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

несе сакралната фраза: „Аз не управлявам с краката си, управлявам с главата си.”

Казвам това, тъй като то в момента не важи за България, като започнете от онзи счупен глезен, минете през футбола, ще разберете каква голяма роля играят краката на нашия премиер в управлението на България. В нашето време на износен политически елит, на провалени идеологии и идеи, на политическо безразличие и продажност, Бойко Борисов успя да получи ореол на месия, на спасител на България от повторно турско робство. Хорът на хвалителите практически бяха почти всички медии, няколко посланици на велики сили, Европейската народна партия, събранията от дъгата на европейския популизъм - Франция, Италия, Унгария. Опиянението не позволяваше да се видят трезво фактите на новата власт. Демократичната общност би трябвало да се потресе от черния стълб на ГЕРБ - неофашистката атака, а всички несклеротирани българи трябваше да се замислят защо от стария гардероб на властта беше изваден скелетът на Синята коалиция. Коалицията с неофашистите, която е немислима в която и да е демократична държава и коалицията с покритата с корупционна слава синя върхушка доказваше неограничения властови апетит на Бойко Борисов и неговата готовност да се съюзи с всеки, който му гарантира консумация на властта.

Хулената тройна коалиция изглежда като юношески компромис в сравнение с тройния пакт между популисти, неофашисти и - цитирам д-р Михайлов – „вампирияли десни”. На този фон не е трудно да се обясни това, което се случва през тези 16 месеца. За да обясня ставащото, ще се възползвам от стар неополитически виц. Попитали турския султан дали му е харесала симфонията, на която го завели. Възхитен съм от музиката, която свиреха преди вдигането на завесата. После заспах. Ситуацията в страната е аналогична. Нацията следи с огромно внимание хаоса, който тресе държавата с надеждата, че в един момент завесата ще се вдигне и ще започне симфонията „ГЕРБ”. Напразно - няма такава симфония. Няма дори симфониета. Има чалгасубекти, има нон-стоп полицейско кино и медийни реклами от рода „Не, не, не – да, да, да”.

Ще илюстрирам този неvirtуален хаос. Председателят спомена,

че Европа прави Стратегия 2020, другарят Пирински също напомни. Нашият премиер, който прави стратегия днес за днес, а много често днес за след два часа, изведнъж се оказа страшно срамежлив. Него го е срам от ниските данъци. Година и половина се гордееше и лягаше, и ставаше, като че ли той ги е въвел, сега го е срам. Знаете какво означава този срам, нали? Ще има по-високи данъци, да удовлетворим срама на премиера.

Европа и светът направиха и реализираха антикризисни програми. Ние решихме да станем член на Еврозоната по време на кризата. По-лесно беше да станем световен шампион по футбол, особено ако треньор на националния отбор беше Бойко Борисов.

Светът налива пари в наука, в образование, в инфраструктура, в цифрови технологии. Ние решихме да борим кризата с български Лувър и със спортна зала. Очевидно Франция пребори кризата заради Лувъра, а Китай изобщо не влезе в криза заради олимпийските си зали.

Светът правеше дългове и бюджетни дефицити, за да налива пари в реформи, в наука, в образование, в инвестиции за инфраструктура, за да се подготви за бъдещето. ГЕРБ в буквалния смисъл на думата изяде фискалния резерв и се готви да натовари българите с милиардни заеми не за борба с кризата, а заради спокойствието, заради оцеляването си, заради популярността на самия ГЕРБ и на Бойко Борисов.

Липсата на стратегия, на визия за бъдещето, безпрецедентният ежедневен хаос и маниакалната некомпетентност на управляващите би трябвало да отрезвят българите. И това започва да се случва. Протестите на лекарите, бунтът в синдикатите, недоволството на учените, преподавателите, студентите, на актьори и на музиканти, дори на полицаите - преди да свършат сериалите на „Листопад”, започнаха да се пукат сапунените сериали на Цветанов. От лидер на властта Бойко Борисов и ГЕРБ се превръщат в анекдот на властта. Но не бива да се заблуждаваме. Потенциалът на нашия народ да вярва в приказки и да се надява на приказни герои не е изчерпан. Мястото на полицейските сапунки се заема от имотните сериали за лошите българи, които са ограбили добрите бедни и с потта им са си построили дворци. Не се стряскайте, и тук като в полицейските сериали ще

има щастлив край. Ще изгорят няколко митничари и строителни надзорници, но и тук няма да видим нито един олигарх, проснат на пода под звуците на гръмовни прокурорски квалификации или багери, които събарят двореца му. Всичко ще си остане под нивото на недосегаемите. Толкова могат или дотам могат.

Разбира се, от всичко това лъха на безнадеждност и на емиграция, а ние сме най-голямата опозиционна партия, която трябва да боде управляващите с алтернатива.

Основният документ на конгреса „България 2020” преследва точно тази цел. Няма да повтарям, този документ ви е раздаден, имате го.

Имам все пак две бележки, които искам да споделя.

Прекрасен е документът, той е почти вечен, но за да не бъде като евангелието, в него трябваше да имаме целите на десетилетието, целите на Българската социалистическа партия. Да кажем, след 10 години като БВП къде ще сме, като доходи къде ще сме, като стандарт на живот къде ще сме, кога ще се пенсионираме, колко ще бъде средната пенсия? За съжаление тези неща в този документ ги няма. И аз си мисля, че трябва да възложим на Националния съвет да конкретизира тези количествени цели на десетилетието на България. Иначе целите, които са поставени, са хубави, но те са вечни, те са и за след 100 години вероятно и трябва пак да работим за тяхната реализация.

И две думи искам да кажа по един въпрос, за който и аз не очаквах, че ще искам да говоря, но искам да го споделя с вас. Проблемът се казва циганите или ромите на България - дали са проклетие или са възможности? Най-лесно е да кажем проклетие, Франция ни дава точно такъв пример. Нека допуснем за миг, че ние можем да ги натоварим, ако не на самолети, то поне на влакове, и да ги изпратим някъде. И се събуждаме без нито един циганин - в рая на Волен Сидеров. Смятате, че метачите или чистачките по фирмите и учреденията ще са българи, че санитарките в здравните заведения ще са българи? Както казваше един журналист – да, ама не, ще са африканци, ще са пакистанци, ще са индийци. Сега поне сме от една раса - бялата раса. Миришем различно, но всички сме от бялата раса. Тогава ще миришем пак различно, но ще бъдем от различни раси.



## Изказвания

Трябва да интегрираме ромите, тъй като, ако ние не ги интегрираме, те ще ни интегрират. Донякъде управлението на Бойко Борисов е преходен етап между управлението на българския политически елит и на ромските царе. Погледнете българската фолк култура - постепенно се интегрира от ромската чалга. Това е тревожно явление. Затова дайте да вкараме квоти в ясли, в градини, във фирми, в учреждения, да направим тези хора като нас, ако искаме действително България да има българско самосъзнание.

И завършвам с думите на един тоталитарен световен политически лидер, когото познавате - Наполеон: „Обвиняват ме, че съм узурпирал короната на Франция. Не, аз я намерих в калта, вдигнах я, изчистих я. Тя заблестя и френският народ я постави върху главата ми.“ Сами разберате, че след управлението на ГЕРБ короната на България ще е особено кална, а България - особено унижена. Няма кой друг освен нас да я вдигне, да я изчисти, да заблести, а българите ще разберат на коя глава трябва да я поставят.

И искам да завърша с един много, много тривиален лозунг: Да живее Българската социалистическа партия!

**РАЙНА МАНТАРОВА,**  
**делегат от община**  
**Лесичово**



Имам поръчението на социалистите и симпатизантите от малката, но борческа община Лесичово, да ви поздравя с днешния форум, като ви желаем политически разум, мъдри решения и успехи на предстоящите избори!

Община Лесичово или както в миналото ни наричаха „Малката

Москва” се намира в полите на Средна гора, Пазарджишка област. В седемте села, съставляващи я, живеят около 6500 жители. В нашата община е и първото евросело - Калугерово.

Историческата памет помни масовото и активно участие на населението от нашия край в борбите за национално и социално освобождение. Но община Лесичово се гордее не само със своето минало. В годините на прехода при всички видове избори, проведени досега, няма друга политическа сила, която да е печелила доверието на хората. Годините на прехода се отразиха отрицателно на развитието на всички населени места. Предприятията преустановиха работа, трудовете кооперативни земеделски стопанства се унищожиха и разграбиха, стотици хора останаха без препитание и доходи. Много млади хора, които се бяха установили в селата, ги напуснаха, за да търсят препитание в големите градове и в чужбина.

Общината ни е на едно от първите места в област Пазарджик по равнище на безработица. В тези условия естествено беше да настъпи временен отлив и затишие в работата на основните ни партийни организации. Но използвайки мъдростта на по-възрастните ведно с ентузиазма на по-младите доверието към нашата партия се възвръща и смело можем да кажем, че въпреки усилията на опонентите ни, грубите манипулации и фалшификации, Българската социалистическа партия е била и си остава първа политическа сила в община Лесичово. Въпреки огромния натиск, успяхме да запазим позициите си и преднина пред модерната партия ГЕРБ.

Искам да споделя, че зад категоричните изборни победи се крият десетки безсънни нощи, упорита работа и самоотвержен труд на много партийни активисти и наши съмишленици и симпатизанти. Когато след местните избори през 2005 г., използвайки кризата в общинската организация на БСП, опонентите ни добиха куража и успяха да увеличат присъствието си в общинския съвет, ние решихме, че това ще бъде последният им успех и не ще им позволим повече да отнемат наши привърженици. Заложихме на ежедневната и целенасочена работа с всички слоеве на населението.

През 2007 г. общинската ни партийна организация направи обновения в ръководствата и струк-

турите си. Бяха избрани за секретари на основни партийни организации нови и по-млади членове на Българската социалистическа партия. Единият от секретарите ни е член на Националния съвет на младежите, а другият – председател на Младежкото обединение в община Лесичово.

Основната задача, която си поставихме с новото ръководство, беше обединение на общинската ни структура и възстановяване на основните партийни организации във всички села. И вече е изпълнена – в седемте населени места имаме основни партийни организации. А за Българската социалистическа партия в нашата община се заговори като за партия с достойни хора, на които може да се гласува доверие.

Затова спечелването на изборите за Европейски парламент и парламентарните избори през 2009 г. беше първият изпит, който издържахме успешно. Всички знаем при какви трудни условия се проведеха тези избори, но въпреки всичко имаше една община в Пазарджишка област, където Българската социалистическа партия спечели, и това беше община Лесичово, като за нас гласуваха над 65,8% от избирателите. Заложихме на постоянния контакт с хората. Проучвахме техните нужди, заемахме се с проблемите им, интересувахме се от интересите им - въобще от всичко, което ги вълнува в ежедневието им.

Липсата на клубна база е един от проблемите ни, с който все още не сме се справили. Среците и разговорите с младите хора започнаха в единствения клуб на БСП на общинския център. Запознахме ги с нашия символ, с химна ни, поднесохме им интересна информация за героичното минало на нашия край и родовете, на които те са наследници. Проведохме допитване в какви инициативи биха участвали. Установихме контакт със Сдружението на жените за европейско развитие на България, с Клуба за социални контакти и диалог и получихме съдействието им за активно участие в предизборната агитация и резултатите не закъсняха.

Приехме деветима нови членове за една година в организации, където десет години не бяха приемани. Възстановихме над 20 членове в Българската социалистическа партия. Масово е участието на младите хора в организирани от нас екскурзии до Велико Търново, Благоевград, Смолян, Банско, посещения



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

на театрални постановки в областния град, постановка на „Комиците“ в София. Активно е участието на по-голяма част от населението във възстановяване на традиционните ни празници – Великден, Гергьовден, Илинден, не без нашето пряко участие.

Достойно се представихме на тържествата на Бузлуджа с участието на три самодейни певчески състава. И ако преди години участието ни се свеждаше само до пътуващи с един автобус, то тази година бяхме с три автобуса.

Няма организация в общината без активното ни участие в училищни и читалищни настоятелства, обществени съвети, в ръководствата на неправителствени организации и спортни клубове. И удовлетворението, и признателността за нашия труд не закъсняха. Една вечер младежите в дискотеката възкликнаха: „Та вие не сте чак толкоз лоши, както ви пишат по медиите и интернет.“ И все по-често ни търсят за съвети и ни задават въпроса: „Кое ще бъде следващото мероприятие?“

Нашите младежи не се срамуват в телефоните си да запишат мелодия от филма „На всеки километър“ или пък да пеят любимите на много поколения българи руски песни. Естествено, дойде и възстановяването на местните клубове за българо-съветска дружба, също по наша инициатива. Определен успех постигнахме и при посещаемостта на събранията на основните партийни организации. Въпреки че преобладават по-възрастните хора, интересът към дейността на Националния съвет на БСП, към областната структура е голям и ние се стремим да го задоволяваме.

Контактите ни с депутатите от Пазарджишкия изборителен район с областната структура на БСП са всекидневни. Обсъждаме редица текущи и злободневни въпроси. Вниманието ни сега е насочено към подготовката на предстоящите избори през 2011 година. Работим с хората, които винаги са гласували за момента, без трайни политически ангажименти.

Нашият общински предизборен щаб е постоянно действащ. Обмисляме структурата, коалиционните ни партньори, кандидатите ни за кметове, общински съветници. Обсъждаме евентуалния кандидат за президент.

Мнението на членовете на общинската ни организация е, че мина времето за решаване на лидерските проблеми в Българската социа-

листическа партия, че той беше актуален след тежката загуба на изборите, но сега ни предстоят трудни битки с политическите ни опоненти. Само единни и сплотени можем и трябва да победим новозиллюпената партия ГЕРБ.

Общинската ни организация е на мнение, че още веднъж е необходимо да се прецени целесъобразно ли е провеждането на отчетно-изборна кампания точно преди изборите. Националният съвет на Българската социалистическа партия да обмисли политически механизъм и отстоява пред предстоящото приемане на Изборния кодекс от Народното събрание нелоялните депутати и общински съветници към политиката на Българската социалистическа партия да бъдат отзовани. Ние не приемаме и сме категорично против обсъжданите промени в Закона за избори за назначаемите кметове в селата с население до 500 жители.

Другари, формулата за успех в нашата общинска организация на Българската социалистическа партия е: упорита работа, решително и честно с участието на всички знаещи, можещи и почтени хора за спечелване на предстоящите избори през 2011 година. Приземяване - един позабравен, но актуален призив, близо и сред хората, откликване на проблемите им, можем и ще възвърнем доверието към нас, към Българската социалистическа партия!

**ИВАН АПОСТОЛОВ,**  
**делегат от Смолян**



Считам за правилно да продължа дискусиата по местните избори, участието на кандидатите в тези избори като преди това смятам за правилно да насоча вашето внимание към регламентите, които се предвиждат за произвеждането на тези избори.

В продължение на три дни, в

годишната местна среща, в курортен комплекс „Албена“, на органите на местната власт, обсъждахме тези проблеми. Изразихме позиция, която вчера коментирахме с Искра Фидосова, какво е нашето виждане като общински власти – настоящи, кметове и общински съветници за регламента за местните избори.

Изрично посочихме, че сме постигнали консенсус да има мажоритарен вот за кмет, пропорционална избирателна система за общински съветници, категорично сме за пресичане на изборния туризъм. Това означава да се пресекат всякакви местни бизнескоалиции с неясни цели и неясни капитали и финансиране. Този въпрос обаче протича през точни и ясни регламенти, които са в пряка връзка с въвеждането на принципа за уседналост при активното и пасивното избирателно право.

Знам, че в парламента в хода на разискванията на Временната комисия за Изборен кодекс са обсъждани тези проблеми. Ние си позволихме да изразим нашата позиция, която ще представим писмено. Но е важно да имаме един балансиран подход. Необходимо е да се стигне докрай в уеднаквяване на този принцип за уседналост или трябва да има малко по-добър баланс на интересите. Има опасност, и тук аз предлагам другарите от комисията да помислят по този въпрос - дали да не бъдат лишени голяма част избиратели, които живеят в чужбина с постоянен адрес, да не могат да гласуват за органите на местна власт?

Изразихме категорична позиция и тук се различаваме естествено от някои виждания на други парламентарно представени сили, ние сме за това да няма никакви ограничения за броя на последователните мандати при избора на кандидати за кметове и общински съветници. Това, което се представи и се лансира като идеи, според нас е неприемливо, то нарушава закона, нарушава и нашия политически интерес.

Същото се отнася и за някои предложения за въвеждане на образователен ценз за избор на кметове и на общински съветници. Едва ли това е в унисон със закона и това според мен ограничава значително правата на гражданите да бъдат избирани.

Смятам, че е много важна ролята на Сдружението на общините в Република България и тук си позволявам да изразя една допълнителна позиция. Това е, че председателите на общински съвети, които са половината от делегатите в Сдружението, последни-

## Изказвания

те година, две, три имат своето място в работата на тази неправителствена организация, която представлява нашите интереси като местни власти.

Смятам за правилно да насоча вниманието и да обърна вниманието и на председателя на партията, и на Изпълнителното бюро повече да използват капацитета на председателите на общинските съвети като органи на местна власт. Голяма част от тях са тук сега в залата като делегати, те ръководят и общински партийни организации, могат със силата на органа, който представляват, наистина да отстояват още по-стабилно позициите наред с кметовете на общините.

В заключение - изразявам убеденост, че ще излъчим точните кандидати за изборни длъжности на нашата партия. Тук обаче бих си позволил да кажа следното. Както и в предишни мандати, преди провеждането на местните избори винаги има много голяма активност във все повече, за съжаление, общински партийни организации. Необходимо е ние като органи на партията да пресечем твърдо всякакви опити за създаване на алтернативни основни партийни организации, допълнителни, на алтернативни общински партийни организации - в широкия смисъл на думата се изразявам, защото това ще бъде пагубно за партията. Необходимо е, когато трябва и когато има условия, да се намесим и против волята на една част от актива по общини, за да се излъчат правилните, точните кандидати за участие в местни избори 2011 година.

**ПЕТЪР КОЛЕВ, делегат  
от район „Връбница“,  
София**



Изслушах с внимание Политическия доклад, удовлетворен съм от анализа, критичния тон и темите,

които бяха поставени за обсъждане пред конгреса. Предстои ни една задълбочена дискусия по реално протичащи процеси и явления днес и сега, и нашето участие в тях. Ние трябва да дадем верни оценки и да направим съответни изводи и препоръки за процесите, които протичат и в нашата партия. От днешния дебат и решенията ни ще проличи нашата съпричастност към проблемите, които трябва да реши Българската социалистическа партия като единствената реална алтернатива на сегашното управление.

След парламентарните избори нашата партия се озова в нова неблагоприятна външна и, което е по-важно, вътрешна политическа ситуация. Поддадохме се на внушенията на новия гуру, завала вътрешна критика както основателна, така и под влиянието на политическите спекулации на харизматичния и владеещия пиара министър-председател.

Удовлетворен съм, че все пак сработи инстинктът ни за самосъхранение, който винаги в тежки ситуации ни е помагал. Удовлетворен съм, че ББ-балоните се пукат и обществото започва да осъзнава, че ако има алтернатива в този хаос, който труден може да се нарече управление, то това сме ние.

Свидетели сме на трайно променяща се политическа обстановка в страната. ГЕРБ бавно, но устойчиво губи подкрепа, автентичната десница се обезличава под неговата сянка, „Атака“ губи позиции. Сега е времето, когато трябва да се проявим като национално отговорна партия, сега е времето да се прави политика, но такава, която се разбира от обикновения човек. В политиката са нужни и компромиси, но такива, че да не загубиш идентичност. В споровете и обвиненията, които течаха доскоро, бяхме на път да объркаме и тези, които ни подкрепят. И тъй като това, надявам се, вече е отминал период, бих искал да споделя моето виждане по два основни въпроса.

Първият е свързан с политическите цели и задачи на БСП в предстоящите избори през 2011 година. Районен председател съм от 10 години и трябва да ви кажа, че убедеността ми за БСП като добре организирана партия постепенно ерозира. Организационното състояние на основните партийни организации все още е задоволително, макар на места да съществуват отделни проблеми. Политиче-

ската дейност в традиционните структури постепенно затихва. Разпокъсаността на основните партийни организации в квартали и жилищни блокове, говоря за София, и съставът им от членове в неактивна възраст, с изградени в миналото стереотипи за политическа дейност, ги поставя почти в безтегловност. Затова има както обективни причини – трудното време, в което живеем, и субективни – неразбиране на новата роля на тези организации, натоваване с несвойствени за тях функции.

Хубаво е, че по време на изборни кампании настъпва оживление. То е толкова по-сериозно, колкото по-реалистични са поставените цели. В този смисъл приветствам дефинициите в точка четвърта от „Политическите цели“, никога не съм харесвал клиширани понятия от рода „ние сме за“, „борим се за победа“ и т.н. особено когато сериозният анализ не дава еднозначен положителен отговор на клишетото. Това нещо може да се каже и поинтелигентно, както е направено в точка четвърта на политическия документ. Разбира се, ако в първия абзац думите „своеобразен референдум“ бъдат заменени с „успешен референдум“, той ще звучи поубедително.

В този ред на мисли искам да споделя някои политически знаци, въпроси и действия на нивовите организации, чиято дейност трябва да е сред хората около нас.

Първо, основният политически знак е политическото присъствие чрез низова организация във всяко кътче на територията на страната. Това е знак за потенциал на политическата партия.

Второ, кога ни възприемат сериозно?

Когато, съчетавайки нашите ценности с възможностите на новото време, успяваме да признаем хубавото, независимо че не идва от нас, и да предложим по-добро, но разбираемо за другите. Подчертавам - разбираемо. Когато, коментирайки събития сред хората, започваме с фразата „аз мисля, че“. Не бива да забравяме, че коментарът от последна инстанция на истината винаги отблъсква. Когато издигаме пред обществото достойни, честни и компетентни хора. И когато при разговор с младите се съобразяваме с правилото за конфликта между поколенията.

Трето, на какво разчита партията? На организационна подкрепа и единство в решителни ситуации.



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

Нека всеки да си направи равносметка за своето поведение.

Четвърто. Какво не бива да забравят тези, които ще издигаме и на които ще гласуваме доверие да ни представляват пред обществото?

Че имат право да се откажат, ако не са сигурни, че им достига компетентност и да оправдаят доверието.

Че са под прожектора на нашата критика.

Че когато се провалят – провалят нас.

Че в организациите има достойни хора, които работят и очакват признание и израстване на работното място. Разбирам, че понякога се налагат политически решения, различни от това правило, но то не бива да се подценява, защото когато това се отнася до млади хора, те са прагматични и това не е критика към тях, а констатация.

Вторият въпрос, върху който искам да съсредоточа вниманието ви, е ние и младите хора. Аз съм преподавател и всеки ден съм сред тях и преди, и след избухване на демокрацията - неслучайно използвам този термин, защото обществото ни не беше готово за това, всеки я разбираше по своему, затова и разрушителните сили, без оценка на постигнатото, взеха връх. Младите хора са бунтари по генетичен код докато разберат, че са използвани и излъгани. После настъпва разочарованието, след него аполитичност и бягство от проблемите.

Търсене на решение – къде? В различното. Най-често имагинерно. В моментното, с усещане, че живеят сега. В напускане на страната с разбирането, че тук друг трябва да направи промените. Така стават лесна плячка на подземния свят, на секти, на наркопласъори, на всевъзможни предложения за бърз и лесен успех. Тук медии и партии, които насаждат nihilism, за да разчистят поле за собствената си реализация, носят основната вина. Често от екрана, коментирайки успехите на наши талантливи деца, натрапчиво ни налагат внушението, че те ще напуснат родината и че ще се върнат, ако тя ги заслужава. Безумна логика! Коментират страната като нещо въвн от тях, като че ли навън очакват децата ни с отворени обятия, като че ли това не са хората, които трябва да я променят, да я направят такава, каквато я искат. Ние сме длъжни да им

помогнем.

Ние трябва да възпитаваме нашите деца и внуци в обич към родината. Трябва да забравим обаче менторския тон. Да изграждаме в тях съзнанието, че те са бъдещите стопани на тази страна, активно и непрекъснато да се готвят за това, да са убедени, че те могат и трябва да участват в изграждането на своето бъдеще и бъдещето на своите деца. Само така основните субекти на демократичното общество – политическите формации, могат да привлекат нови и млади хора.

Приветствам успехите на нашата партия в това отношение - създаденото Младежко обединение. Не без гордост искам да кажа, че в район „Връбница“ в София имаме три младежки основни партийни организации с около 120 млади хора.

Оценявам направеното по време на нашето управление в областта на образованието. Това, което сега след решението на Конституционния съд се случва в областта на висшето образование, може да бъде квалифицирано с една дума като погром. Общественоста, студенти, докторанти са в правен вакуум. Новият закон, правилници, държавни изисквания действат, старите са отменени. Ако съдим по резултатите от кандидат-студентските кампании и новоприетите студенти, подобни думи могат да се кажат и за средното образование.

Като победим в следващите избори, а в това няма съмнение, със сигурност ще имаме много работа. Наред с новите европейски изисквания аз мисля, че трябва да издигнем лозунга: „Не за промени, а за реабилитация на доброто средно и висше образование, което имаме!“

А сега искам да се обърна към младите хора в нашата партия: откакто свят светува, светът не може без старейшини, защото в тях е събрана мъдростта. В младите пък е духът на времето. Нека съберем мъдростта с новото време. Тук не правя въобще асоциация с една неуспешна политическа формация.

Другарки и другари, нека бъдем другари не само в обръщението си един към друг. Ако съм прозвучал малко философски, усещането е погрешно, моята специалност е в точните науки.

**ЯВОР ГЕЧЕВ, гост от Пловдив**



Измина една година от учредяването на Младежкото обединение в БСП. В началото бяхме 211 клуба с 5000 членове. Днес имаме 225 общински организации с 29 областни и градски съвета, почти 6 хиляди и 200 членове. Успяхме за една година дори да създадем един клуб извън България - клуба на Младежкото обединение в Германия.

През тази година положихме усилия в три основни насоки: да създаваме структури в максимален брой общини и областни съвети във всички области; активно да участваме във вътрешнопартийния живот на нашата партия; да следим отблизо дневния ред на управляващите и на обществото, както и да формираме публичен образ като лява младежка опозиционна организация.

Мога отговорно да заявя, че младежките членове работиха много през тази година. Създадохме своя интернет-страница, имаме свое младежко списание. Проведохме редица политически кампании и акции, в които младите хора в БСП показаха, че са знаещи, можещи хора, с активна гражданска позиция. Меню „Дянков“, протестите срещу закриването на болниците, срещу промените в Закона за ГМО, „Дянков, назначи ме“, „Спонсорирай, за да пътуваш“, „История на чисто“ - показаха на българското общество, че младите в БСП не могат да допуснат безумните действия на управляващите.

В обществото упорито битува тезата, че младите хора са традиционно политически пасивни, че са далеч и въвн от политиката. Чрез БСП обаче ние можем да покажем, че този факт може да бъде оборен. Стратегическа задача на нашата партия, на Младежкото обединение

## Изказвания

като част от нея, е да обърнем тази тенденция и да осигурим първата политическа младежка вълна за вот за българското ляво. Би било твърде оптимистично и самонадеяно обаче да твърдим, че това е възможно още на изборите през 2011 г. Много наслаения трябва да бъдат преодолявани, що се отнася до образа на БСП сред младото поколение, за диалога ни с него и за взаимното разбиране на БСП и младите хора на България.

Ние обаче не се отказваме лесно и затова сме си поставили следните цели за предстоящите избори: активно участие в кампанията на БСП за избори за президент на републиката и местни органи на властта. Имаме силите да се превърнем в своеобразен авангард на кампанията, да бъдем сред най-активните участници в нея, да допринесем за разширяването на БСП по отношение на младото поколение към гражданското общество.

В нашата партия трябва да отпадне стереотипът, че младите хора не са готови да вземат управленски решения. Трябва да се сложи край на практиката младите хора да са пълнеж на листите, които традиционно заемат предимно неизбираемите места в нея. БСП е партия, в която уникално съжителстват и работят за каузата хора от всички поколения. Целта на Младежкото обединение не е запълването на квоти от хора до 35 години. Искаме в местното самоуправление да се влее сериозна група от млади, енергични експерти, които вярват в лявата идея и са я приели за своя кауза. Тук водещ подход не е самата принадлежност към младежката организация, а експертната подготовка на тези млади хора, за да може младите избиратели да видят в листите на БСП на избираеми позиции техните връстници с качества, интелект и постижения.

След първата национална среща на младите представители на БСП в местната власт ние определихме като свой основен акцент в участието ни в предизборната кампания наш своеобразен експертен и политически принос да бъде „Бялата книга на българските общини“. Надеждата ни е, че този проект, чрез който ще се стремим да направим анализ на провежданите политики в българските общини, ще бъде проект на цялата партия и ние всички ще работим за него.

Ние, младите в БСП, сме за това партията да използва потенциала на всички поколения. Прекланяме

се пред огромния опит на нашите ветерани, пред постиженията и битките на средното поколение, пред грижата и човечността на жените социалистки. Заедно с това призоваваме партийното ръководство, активът на партията, членовете и симпатизантите ѝ да дадем заедно път на повече млади хора на избираеми позиции в местната власт! Това не е самоцел, нито каприз. Това е жизнена необходимост за самата БСП, защото днес ние живеем в един по-различен свят - свят на интернеткомуникации, свят на компютърни технологии и стратегически политики. За да преодолеем капсулата, която е реалност на много от местните ни структури, нека заедно оставим в миналото внушенията, че работата на младите е преди всичко да лепят плакати и да бъдат масовка в предизборната кампания.

Днес, когато си поставяме целите на Левия проект „България 2020“, когато планираме политиките си за следващото десетилетие, се нуждаем още повече от духа, таланта и ентузиазма на новото поколение, но не като пожелание или като лозунг, а като реалност. Твърдото убеждение на Младежкото обединение в БСП е, че въпреки трудностите, въпреки агресията и натиска, БСП може да извърши исторически пробив на тези президентски и местни избори. От това се нуждае не самата партия, а България.

Ние декларираме пред вас - делегатите на конгреса, че ние вярваме в успеха. Ние, от Младежкото обединение, искаме да бъдем част от него, част от огромния труд, който е нужен за постигането му. Ние ще вложим сили, ентузиазъм, желание, за да може нашата партия, Българската социалистическа партия, да се представи достойно на тези избори!



### **ВАЛЕРИ ЖАБЛЯНОВ, делегат от Радомир**



Заставам пред вас с ясното съзнание за преломния момент, в който се намира нашата политическа партия. Той се определя от няколко основни момента.

Първият е характерът на управлението, което в момента властва в България. Този характер беше ясно показан в доклада, който беше прочетен от председателя.

Вторият момент, който има решаващ характер, това са приближаващите през следващата година местни и президентски избори.

Третият момент е способността на партията да излезе с чест и достойнство от този период, който се разпознава от по-голямата част от българските граждани като период на регресия през последните 20 години, и да отвори пътя за нови политически генерации, да даде нови цели на партията и да я вгради в една социално организирана държава по модерен образец - такива, каквито са държавите в Европейския съюз.

Основната тема на моето изказване е новата политическа генерация. Ние можем да начертаем всякакви пътища, да поставим всякакви цели, да си поставим за задача да спечелим изборите и ние ще спечелим изборите. В това няма съмнение, тъй като политическата партия ГЕРБ е поредният медиен проект и не е партия в същинския смисъл на думата. Но това, което е необходимо, е нашите цели да бъдат реализирани чрез живи хора, чрез обществото, чрез хора, които са убедени в това, което им предлагаме.

Защо считам, че новата политическа генерация в България съществува и вече е на ход?

Изминаха 20 години, откакто

21

10  
10



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

българското общество се радва на широки граждански свободи, на прилични социални достижения. И в този момент няма как да не обърнем внимание на факта, че порасна цяло едно поколение с убеждения, които са свързани генетично с демокрацията. И днес настоящият политически режим се опитва да зачеркне тази генерация. Опитва се да ги изхвърли, като ги изхвърля първо от България, от социалния живот, от работните им места и от политиката.

Тези хора в момента не могат да познаят собствената си държава, в която арестите и полицейското шоу са ежедневие. Тези от нас, които си спомнят началото на промените, знаят, че те започнаха с един друг идеал - с идеала за свобода, за свободни граждани, за социална сигурност, за бъдещето. Какво ни предлага настоящата гарнитура? Фашизоидни методи на управление ни предлага настоящата гарнитура на господин Бойко Борисов! Какво означава това - открито прокламирано насилие, заплаха със затвор за всеки български гражданин?

Естественият ход на времето е този, който поставя пред нас задачите на обществото. Ролята на нашата партия е да разпознаем тези задачи, за да можем да водим българското общество към едно друго състояние, към състояние на материално благополучие, на граждански мир, на спокойствие, на социална и политическа перспектива. Това считам, че би трябвало да направи новата политическа генерация.

И тук искам да отворя една скоба. Новата политическа генерация на България не е българско явление. Всички сме свидетели през последната година на острата реакция на финансово-икономическата криза в Европа на цели обществени и професионални съсловия, на синдикати, на студентски среди. Тези хора са на улиците, за да се борят за социалните си и политическите си права. И аз считам, че българската нова политическа генерация трябва да влезе във връзка - духовна, организационна, политическа с тези хора, защото това е бъдещето, политическата конструкция на бъдещия Европейски съюз. Защото Европейският съюз ще изгради нова генерация от политици и българските младежи, българската генерация трябва да се включат пълноценно в това ново социално и политическо явление, което израства пред очите ни.

По какво да разграничим това, което вече е факт в нашето общество? По отчуждението на младите от политиката. Това също е сигнал. Това означава, че тези хора не могат да видят себе си в политиката, не могат да видят своето бъдеще.

И аз смятам, че историята на Българската социалистическа партия за 120 години е доказала, че може да включва в себе си поколение след поколение, генерация след генерация - хора, които са се изправяли срещу фашизма, срещу тежки режими, срещу социалната несправедливост. Отстоявали са ги в нелегална борба, на барикадите. Строили са заводи, язовири.

Така че нашата партия иманентно притежава възможността да осигурява приемственост на поколенията, да извежда генерация след генерация на политическата сцена и това е нашата цел - тези хора да поемат разработването на идеите, разработването на политиката, разработването на бъдещето.

И накрая, искам да се спра на един въпрос. Политическата генерация - Младежкото обединение в нашата партия не са случайни явления. Те са резултат първо от закономерното развитие на обществото и на политиката. Второ, това, че Българската социалистическа партия предоставя такава възможност. Предоставя я с голямата вътрешна свобода, която дава на членовете си, с възможността хората да се изявяват. Основното за един млад човек, основното изискване е той да може да изяви себе си, да демонстрира себе си. Така че новата генерация ще намери своите пътища. Те не могат да бъдат предварително начертани, но тя има заряда в себе си да го направи.

И още нещо. Тази генерация се консолидира на нови основи. Погледнете още веднъж това, което става в европейските градове, в европейските столици. Новите основи на новата генерация са рязкото отрицание на социално-икономическата система, която господстваше в Европа през последните 20 години. Системата на неолибералната икономическа и финансова догматика, която доведе настоящата криза на бял свят. Новата политическа генерация на България трудно ще приеме елементарните обяснения за произхода на кризата на сегашния господин премиер.

Затова аз вярвам в бъдещето на младите социалисти, вярвам в бъдещето

на Българската държава и на българското общество като модерно общество, интегрирано в европейските индустриални и развити общества и вярвам, че това ще го направи нашата партия!

**ГЕОРГИ КАДИЕВ,  
делегат от район  
„Лозенец“, София**



Уважаеми другарки и другари, имах подготвено написано изказване, но предвид опасността да изпаднам в известна сивота, реших да импровизирам.

Знаете ли коя е най-кратката книга на света? „Сто години немски хумор“ - няма нито една страница. Сега нека поразсъждаваме коя може да е най-дебелата книга на света. Възможно е това да бъде „Управленската програма на ГЕРБ“, тъй като всеки ден има „ново 20“ и тя никога няма край. Възможно е това да бъде „Винету“, защото в Министерския съвет още я четат. Възможно е това да бъде и бъдещата книга с безобразия на ГЕРБ, която ще събира този комитет по безобразията на ГЕРБ.

На всички нас ни предстои да се борим с тази най-дебела книга през следващата една година. Като човек, който по стечение на обстоятелствата, ще бъде на фронтната линия през тази една година, искам съвсем накратко да ви кажа как аз си представям следващата една година.

На първо място, този избор наистина е цивилизационен избор. Той не е избор между Георги Кадиев и Йорданка Фандъкова, Сергей Станишев и Бойко Борисов. Той е избор за бъдещето на тази страна, на нашите деца, на следващите поколения. Дали искаме те да живеят в европейска, свободна, демократична държава, или искаме

# Изказвания

да се наслаждават на командно-репресивен, рекетъорски режим, който малко помалко започва да си пробива път в България? За да спечелим тези избори, има нужда от няколко условия, но задължително има нужда от едно условие и това е консолидация на БСП.

Аз имам амбицията (знаете за разногласията, които са между Софийската организация и централното ръководство, имало ги е често, има ги и в момента), имам амбицията този път да отидем на тези избори, гледайки в една посока. И тази посока е спечелване на изборите в София.

Има моменти, в които трябва да престанем да се занимаваме със себе си. И този момент е такъв. И такъв ще бъде до изборите в края на 2011 г. Дотогава трябва да се занимаваме с България, с изграждането на БСП като алтернатива на настоящото управление във всяка една сфера, всяка една община, на президентските избори - нещо ново, нещо различно, нещо по-добро от това, което имаме в момента.

Аз знам, предполагам всъщност, че някои от вас не ме харесват. Аз също не харесвам някои и не е задължително. Ние сме едно семейство. В едно семейство може да има един алкохолик, един неграмотен, един безработен. Няма значение, те са едно семейство, те са вашият брат, сестра, майка, баща. Вие за мен сте моето политическо семейство. И бих искал и аз да бъда вашето политическо семейство. И когато отиваме на избори, ние отиваме не за да спечели Георги Кадиев, не за да спечели кандидата за президент, не за да спечели кандидата за кмет във Варна, Пловдив. Ние отиваме, за да спечелим ние, за да можем утре, като се изправим пред хората, да имаме очите, да имаме самочувствието, да имаме тяхното одобрение за работата, която сме свършили. Може да загубим, но важното е да запазим достойнството си, да спечелим с това, че предлагаме една алтернатива, че сме честни, че сме коректни, че правим нещо за хората.

Една журналистка буквално вчера ми каза следното: „Политиците в България се делят на два вида - тези, които крадат повече и тези, които крадат по-малко.“ Независимо дали е права или не, всички знаете, че това е масовото усещане в хората. И мисля, че е крайно време да започнем да изграждаме усещането за политици, които изобщо не

крадат - политици, които отиват, за да свършат дадена работа.

Уважаеми другарки и другари, вие сте моето политическо семейство, аз очаквам от вас пълна подкрепа по време на предизборната кампания за кмет на София. И ви обещавам, както миналата година дадох много от себе си, и през следващите 12 месеца да дам абсолютно всичко, за да може най-после в София БСП да има кмет.

**МИХАИЛ МИКОВ,  
делегат от Кула**



два въпроса искам да поставя на конгресното внимание. Единият от тях беше засегнат в доклада на председателя и ми се ще малко по-сериозно от тази трибуна да прозвучи това, което смятаме за процеса на пълзяща деинституционализация в България. Защото в този процес може да се впише и опитът - неоснователният опит за импийчмънт на президента, в тази добре промислена стратегия може да се впише и отношението към Народното събрание не само с отсъствието, освен за автографи, на министър-председателя, но и цялостното му отношение към народните представители не само от опозицията, а и от мнозинството.

В този процес на подмяна на функциите на конституционните институции стои отношението към съдебната власт. И всичко това се вписва в координацията на политическата воля, която през 1933 г. е основно политическо послание в Германия. В България на XXI век, в Европа на XXI век не може да има такова разбиране, чак за такава координация на политическата воля, независимо дали става въпрос за съдебна власт или за десетките проверки на кметовете, които са от други, извън управляващата поли-

тическа партия, проверки, които целят само едно - да доведат до загуба на авторитет на местната власт в България.

Това е въпрос, който понякога по-силно, понякога по-слабо се поставя в една среда на България, белязана от параметрите на социално-икономическа криза. Все по-често се чуват гласове за невъзможност на Конституцията или законите да решават проблемите на съвременното българско общество, развитието в по-краткосрочна десетгодишна или в по-дългосрочна перспектива. За съжаление в това участват често медии и наблюдатели, които доскоро защитаваха неолибералния модел, а днес оправдават популизма като политическа теза, възможна. Всичко това става в среда, когато изборите в Холандия, в Швеция, в Австрия показват, че европейските общества имат една особена реакция към националната тема.

Мисля си, че е изключително важно още веднъж да се върнем към нашата програмна декларация от конгреса от 1998 г. за разбирането за Българската социалистическа партия като модел на национална партия. Трябва да прочетем какво сме записали там, защото то далеч преди влизането ни в Европейския съюз е еднакво актуално. И ни трябва сила, за да можем да избягаме от модерното политическо поведение на национализма. Него можем да го прочетем независимо дали става въпрос в гръмогласния референдум за членството на съседна страна в Европейския съюз, или в политическото поведение в парламента на една формация, която има съществени белези от 30-те години на миналия век. Пистата на национализма е твърде изкусителна. Тя носи гласове на избори. Но едва ли депутатите в Райхстага през 1933 г. са си представяли, когато приемат уж справедливия закон за смъртно наказание за палеж на парламента за Ван Дер Любе, какво ще се случи в Берлин след десетина-дванадесет години.

Така че тази отговорност на нашата партия, на нашите организации, на нашите членове, на нашите симпатизанти отново ляга върху нас. Управляващият ГЕРБ няма съзнание в рамките на политическото противопоставяне, което той налага като основна политическа доктрина. За него е добре дошло неговите партньори по-бурно да веят байрака на крайния национализъм. Но това не е пътят на европейска



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

България в XXI в.

И накрая ми се ще да потърсим политически консенсус по този въпрос. Българската социалистическа партия трябва да стане основния генератор на търсенето на политически консенсус по националната тема, защото една или друга формация, държайки парцаливата черга на национализма, може да стигнем там, където никой не си е представял.

Имам и две конкретни предложения.

На стр. 4 предлагам да засилим акцента – „за първи път от началото на демократичните промени у нас дефицитите на демокрацията...“ да се замени с „посегателствата срещу демокрацията и конституционния дух и разделението на властите“.

Следващото ми предложение е на стр.13 и е свързано с представителния парламент. Да допълним „представителен“ с „и действащ парламент“. Защото днес ние имаме представителен парламент, той е резултат на изборите. Само че все повече едноличната власт на Борисов нанася удари върху действителното място, роля и функции на българския парламент в конституционната република.

Смятам, че трябва да говорим повече за тези неща както между нас, защото и ние имаме понякога често изкушенията на различни атеизми, така с нашите членове и симпатизанти, най-вече с гражданите на България.

**ДИМИТЪР ЧУТУРКОВ,**  
делегат от Варна



Имах възможност да се запозная с Тезисите на Основните параметри на Левия проект на Националното съвещание в Пловдив. Препоръките бяха да ги представим пред нашия

актив и да чуем гласа на партийните организации. При обсъжданията, които се проведоха във Варна, се откриха някои проблеми.

Първият проблем е непознаването на „Европейския проект 2020“ и следващите разработки, като докладва на групата за размисъл с председател Филипе Гонзалес до Европейския съвет, в който времевият хоризонт е до 2030 година. Възникнаха следните въпроси. Какви са целите, които си поставя Европа? Какви са очакванията от България? Какво е мястото на другите на европейски страни? Затова в етапа на запознаването с решенията на конгреса е добре да има помощни тезиси на тези и други материали, които да дават отговор на повдигнатите въпроси.

Вторият проблем, който се поставя, е защо БСП предлага Тезисите „България 2020 – европейска социална държава“ и дали ще бъде чул и отчетен нейният глас като партия в опозиция при приемането на национална стратегия от мнозинството на ГЕРБ?

При обсъждането на този въпрос ние давахме свой отговор. Чухме отговора и в политическия анализ на другаря Станишев. Но е добре той да прозвучи достатъчно категорично и ясно в решенията на конгреса.

На трето място, при разглеждането на раздела „България 2020 – социална държава“ партийният актив обърна внимание на демографската перспектива, призовавайки за активна политика към връщане на трудоспособните българи, заминали в чужбина.

По кризата на доверието към държавата. Днес тя се дължи на първенстващата роля на нейните репресивни функции. Държавата ще върне доверието на хората, когато се засилят нейните съзидателни функции, свързани със създаването на условия за развитие на икономическите устои на обществото в полза на дългосрочните интереси и потребности на българските граждани.

По всеобщото образование. Изразява се опасението, че то може да се разбира като ограмотяване, а не като качествено образование, съобразено с европейските и световните стандарти. Така стои въпросът и с висшето образование, чийто прием надхвърля завършващите средно образование. От стоте най-добри университета в света 57 са в САЩ, 27 в Европа и нито един в България. Напомня се, че социал-

ната политика във висшето образование трябва да е свързана със система за отпускане на стипендии и студентски заеми.

По солидарността в пенсионната и здравната система. Тази солидарност се възприема като солидарност към хората, които се осигуряват. И тук държавата трябва да изпълнява своите ангажименти към осигуряването на армия, полиция и т.н. Пенсията по старост и здравеопазване на хората, които не се осигуряват, трябва да бъдат други паралелни социални системи, финансирани със средства от бюджета.

На четвърто място – по раздела „България 2020 – с конкурентна икономика“. Поддържам схващането, че нова социална политика може да се провежда само чрез икономически растеж на основата на силна конкурентна икономика. Необходимо е при разработването на конкретни политики да се очертаят приоритетните структуроопределящи отрасли на икономиката. Опасенията са, че можем да се върнем там, откъдето сме тръгнали – бедна селскостопанска страна, с малко туризъм и обслужваща сфера. България трябва да използва придонните си дадености, но заедно с това тя трябва да създава условия за развитие на машиностроене, електроника, фармацевтична промишленост, воден транспорт, пристанища и др. В България трябва да се създават условия златните медалисти от математическите олимпиади, които учат в чужбина, да могат да се реализират в България. В противен случай България ще продължава да бъде донор на мозъци за другите страни.

След кризата в Европа и света сред отделните страни ще се появят нови печеливши и нови губещи. Сред кои ще бъде България – зависи от нас.



**СЪВРЕМЕНЕН ПОКАЗАТЕЛ**



# Изказвания

**ЯНАКИ СТОИЛОВ,**  
**делегат от район**  
**„Красна поляна“, София**



Аз идвам от 13-и ред, 13-о място, но не от това идва моят фатализъм. За разлика от повечето оратори няма да започна изказването си с дежурната критика към ГЕРБ, защото нашата партия е на историческата сцена, за да дава перспектива и реална надежда. Няма да се връщам назад.

Политическата декларация от миналото конгресно заседание даде верен и критичен отговор защо загубихме парламентарните избори. Тя обаче бе загърбена както от националното, така и от повечето местни ръководства. Няма да говоря за Левия проект с хоризонт 2020 г. не защото той не заслужава внимание, а защото не е ясно какво ще представлява БСП през 2012 г., т.е. ще има ли кой да го реализира. Толкова за миналото и за бъдещето.

А сега за настоящето и за това, което ни предстои догодина.

Тук сме, за да си кажем поне част от неудобните истини – това, че бизнесът почти изцяло е обсебил политиката, не без участието на БСП; компромисът за власт се е превърнал в първото име на нашата политика. Интересно е, че по едно и също време се конструират леви и десни граждански проекти. А поради слабостта на БСП те получават благоприятна среда за реализация.

Получаваме ободряващи оценки и прогнози за дълголетие на БСП, но те не бива да ни подвеждат и успокояват. За мен е важно не просто да съществуваме като удобна за г-н Уорлик или някой друг партия, а да станем партията, с която много повече хора свързват своята съдба. Но как да стане това,

когато дори Пол Расмусен ни призовава повече да се обединяваме около лидери, отколкото около идеи и политика?

Вярно е, че ГЕРБ застрашава демокрацията и социалните права в България, но в сегашното си състояние БСП не може ефективно да ги защити. Днешното управление увенчава олигархичната власт в страната, но тя не се роди сега и е много повърхностно и наивно да се казва, че ГЕРБ е медиен проект.

Предстоящите избори не са само за поредното разпределяне на властта. Предлаганото конгресно решение поставя за цел - цитирам - „да спечелим доверието на българските избиратели и да докажем, че управлението на ГЕРБ има алтернатива“. За мен това не може да означава друго, освен да спечелим най-голям брой гласове в тези избори. Оттук нататък ние поемаме не само колективна, но и лична отговорност както за издигане на кандидатите, така и за техните резултати всеки съобразно своята позиция в ръководството в центъра и по места. Проблемът е, че в сегашното ни състояние едва ли можем да постигнем тази цел. Въпреки това мнозина от вас смятат, че днес не е време да се занимаваме със собствените си проблеми, че е достатъчно да загърбим различията, да се организираме и мобилизираме, без да си даваме сметка, че ние предлагаме на хората по-малка промяна от тази, която те очакват от нас.

Промяната означава нова политика, ново ръководство и, подчертавам, освобождаване от зависимостите, които пречат да отговорим на очакванията на нашите избиратели. Затова е необходим нов конгрес с избор на нови делегати идната пролет и това не е просто въпрос от началото на дневния ред. И за да не обсъждаме по-дълго въпроса за подмяната на преброителите, все пак ще кажа по тази важна тема няколко думи.

Изглежда, че след като пропуснахме най-подходящото време за такъв конгрес след миналите избори, сега сме на път да изпуснем и последния влак. Странно е, че дори Софийската организация, която с голямо мнозинство на своята конференция направи такова предложение, днес го подкрепи само чрез няколко свои представители. Но какво да се прави, това е днешната българска политика.

Искам да ви обърна внимание на примерите в годините на прехода, че такива действия са давали силен

импулс и подкрепа за партията, когато тя е била в не по-лека ситуация.

Някои ще кажат, че имам личен мотив да искам това. Да, вярно е, през последните 20 години моят живот, както и на мнозина от вас, е свързан с БСП и не ми е безразлично какво ще стане с нея, още повече с хората, които имат необходимост от партията. Аз съм тук, за да отстоявам това, в което съм убеден, а не да пребивавам в политиката. Знам защо мнозина от вас отхвърлят, включително с неизречени мотиви, това предложение. Някои вече правят своите планове как да се позиционират в следващите избори. Други изчакват при пореден изборен провал да поставят въпроса за смяна на ръководството и на председателя. Трети се взират в новия президентски проект, за да се освободят от отговорността, която носят и да бъдат отново на власт.

Знам, че нов конгрес може да възпроизведе сегашната ситуация и дори да я влоши. Този риск е напълно реален при общата деградация на политиката, при капсулирането на партията на редица места, при разочарованието на голяма част от нейните членове. Но нали и сега пребиваваме в това състояние? Ние като че ли все още оставаме в плен на личните сметки, на предизвестените решения, а често, за съжаление, и на грубото противопоставяне.

Нуждаем се от повече доверие и помежду си, и от хората. Само с ясна политическа идентичност и морал ще възстановим доверието, а доверието ще ни даде енергия и сила. Нуждаем се от конгрес, който да оповести нашата политика за предстоящите президентски и местни избори.

До какво се свежда нашата алтернатива, с което искам да завърша, как си я представям аз. Не по Ленин, а по Ленън, макар и в проза.

Преди няколко седмици в дъждовен ден под козирката на един банков офис в София охранителят, който стоеше пред него, изгони малко циганче с думите „Тук не се проси“. Нашата мисия не е да създадем по-добри правила кой и къде да проси, а да направим общество без просяци. Как да го постигнем? За нас здравето, знанието и сигурността не са просто услуга, дори не са само права, а ценности, които трябва да принадлежат и да се гарантират за всеки. Няма съвременна



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

социалистическа политика без държавно регулиране, контрол на финансовата и банковата система, така че да работят за развитие на реалната икономика и за гражданите. И още нещо важно - в рамките на съществуващата система трябва да започнем да създаваме социална икономика – различни форми на солидарна стопанска дейност. А примери за това има много и в историята ни, и от практиката на по-развитите страни.

Този конгрес е, общо взето, спокоен и рутинен, но всъщност е един от дните, в които се решава съдбата на БСП. И тя се решава от всички нас, върху всеки от нас, разбира или не, иска или не, тежи част от тази отговорност. Ще дадем ли ново дихание на партията, ще я тласнем ли напред, или ще я оставим в тинята на прехода? Това е дилемата. Моя избор го чухте.

**ИЛИЯНА ЙОТОВА:**

Нямах намерение да се изказвам, но съм провокирана от това, което чух преди малко от др. Янаки Стоилов. Изказвам се като заместник-председател на Софийската градска организация и когато пред такъв голям форум на нашата партия се тиражират подобни внушения, съм длъжна да реагирам.

Да, другарю Стоилов, ние смятаме и продължаваме да смятаме в нашата организация, че беше нужна цялостна отчетно-изборна кампания, за да може сега, тази есен, този въпрос да бъде решен и този конгрес да бъде обърнат изцяло към изборите. Тогава обаче вие замълчахте, ставайки член на Изпълнителното бюро на Националния съвет. Напоследък в едни статии говорите за нова политика. И питам аз: нали сте в ръководството на нашата партия, защо там не налагате тази нова политика и каква е точно тя, защото не я разбирам? Сега да се говори за нова отчетно-изборна кампания в началото на следващата година, когато имаме толкова сериозен опонент, когато всичките ни усилия трябва да са насочени да спечелим и местните, и президентските избори, когато трябва действително всеки от нас да работи в тази посока, да се връщаме обратно и да гледаме в пъпа си, не само че е грешно, а и безотговорно!

**ЯНАКИ СТОИЛОВ:**

Аз се надявам, че извън тази зала ще ме разберат повече хора, отколкото Илияна Йотова.

**ИВАЙЛО КАЛФИН,  
евродепутат и ръководител на Делегацията на българските социалисти в Европейския парламент**



Аз съм един от тези, които смятат, че този конгрес на Социалистическата партия е конгрес, който се занимава точно с това, с което трябва. Нямам намерение, нито съм аз човекът, който може да коментира каквито и да било теми, свързани с вътрешнопартийния живот. Но това, което се случва, ако погледнете и по-широко, извън тази зала за това, което спомена Янаки Стоилов, и се попитаме коя е тази партия, която се занимава с политики, с алтернативи, с предложения към българските избиратели, с ясни проекти – няма такава. Вижте форумите на останалите опоненти. Вижте в каква среда работи Социалистическата партия и левицата и оценете кой предлага алтернативи и кой казва „Не ме питайте каква ми е програмата, ще видите, когато я свърша“.

Аз не мисля, че може да се прави политика без яснота и без алтернативи. Не мисля, че може да се ходи на избори само с отчетно-изборни и вътрешнопартийни кампании, без ясни, разбираеми, приети от хората алтернативи. И смятам, че имаме всички основания, казвам го като човек, който работи заедно с още трима души социалисти в групата на европейските социалисти в Европейския парламент, ние се занимаваме с това, от което хората имат нужда.

Може би на някои се вижда далечна и годината 2020 и темите, които се обсъждат. Факт е обаче, че напук на приказките и на имената на нашите опоненти Социалистическата партия е тази, която

може да се нарече най-европейската партия в България. Членството в Европейския съюз стана по времето на нашето управление. Но не само това. Политиките, които се водят в Европейския съюз, са политики, които се обсъждат и в които участва Социалистическата партия. В същото време управляващите, които са си сложили думата Европа в името, правят всичко възможно да ни отдалечат от това, за което толкова години се борихме. Правят всичко възможно да направят най-ярко изразената анти-европейска политика в Европа. Как? Като се мачкат независими институции, като се мачкат основни принципи, свързани със свободата и солидарността между гражданите – това може да го видим в здравната система, в пенсионната система, като се нарушават елементарни правила на правовия ред и лавината от дела на български граждани към Съда по човешки права в Страсбург е такава, каквато никога не е била. Когато се правят неща, свързани с икономическата политика, които нямат ясна логика, които непрекъснато криволичат и в крайна сметка имаме в резултат обедняла и задлъжняла държава с обеднели и задлъжнели граждани. Защото всеки ден взимането на нови кредити, това, което прави и ще прави правителството през следващата година, означава нови кредити на всеки един български гражданин. Няма кой да ги плати. Премиерът казва: „Аз правя метро“, „Аз правя магистрала“. Но той няма да каже „Аз ще платя заемите, които взимате“. Така че, когато говорим за солидарност, когато говорим за справедливост, те имат много ясно изражение в политиката, която се води.

Какво предлага левицата и какво правим, включително и в Европейския парламент? Няма да ви занимавам с цялата Програма, но има няколко основни принципа, два или три, които искам да спомена.

Европейската левица, включително с наше активно участие – подчертавам го, работи с изключително ясни инициативи и алтернативи. Ние работим за предложения като еднаква обща минимална работна заплата в цяла Европа. Работим за проекти, свързани със справедливото разпределение на тежестите от кризата, включително облагането на финансовите институции. Това е предложение, което дойде именно от групата на социалистите и демократите и което има

## Изказвания

шанс да проработи. Работим за това социалните и здравните системи да бъдат действително основани на принципа на солидарността, а не да се приватизират, както много хора и в България предлагат – всичко да мине към личните сметки и към частните фондове. Точно за обратното се борим ние. Ние предлагаме и отстояваме и има ефект в европейските политики минимални цели за заетост в страните. Политики, свързани с образованието, които гарантират достъп на всеки един гражданин. Погледнете какво става в България – точно обратното в последната година. Колко хора отпаднаха за последната година от образователната система? Ние работим за това в Европейския съюз не просто да има някакви числа, средства за наука, които да се отпускат, а да има реален ефект от тях, да има реални продукти, които се отпускат. И ние обсъждаме възможността тази държава, която не си поддържа образованието и науката, както се наказва, ако не си спазва макроикономическите показатели, така да внася неустойки в европейския бюджет, затова, че не си е подкрепяла собственото образование.

Ето това са политики, свързани с ежедневието на хората. И това са европейски политики, това са български политики. В тях участваме и ние, участваме в тяхното разработване.

Ние няма да допуснем по никакъв начин това, което ГЕРБ си мисли, че прави и цялата пропаганда, която тук развива в страната, да се пренесе навън. И има много конкретни примери за това. Показните и празни акции на полицията, които показват как правителството на ГЕРБ е много успешно, не водят до по-ниска престъпност, не водят до по-голямо събираемост на средствата на държавата, не водят до изкореняване на корупцията. И това все повече се вижда и от нашите партньори, с които се хвали ГЕРБ, че ги защитават много. Всичките лъжи, които изсипаха за бюджета, включително и за бюджета, който беше наследен, доведоха до проверка на европейската Сметна палата в България и все още не е приключила опасността да ни бъде наложена санкция заради лъжите на сегашното правителство с бюджетния дефицит за миналата година.

Забавянето на изразходването на европейски фондове – една теза, с която те дойдоха и казаха „Вие

спряхте фондовете, ние ще ги пуснем” – пълна лъжа! Да, при нас имаше забавяне, всички фондове бяха освободени преди изборите, по време на предишното правителство, но днес ние имаме фатално забавяне. За последната година трябва да кажем, че има средства, които няма да бъдат усвоени от България. Защо? Защото има груб натиск върху администрацията, защото има повсеместни уволнения, защото има назначения на хора, които са близки до ГЕРБ, но не могат да работят по тези теми. Защото целият капацитет, който толкова трудно беше изграден, сега се съсипва. Има ли алтернатива? Има. И това се вижда също от европейските ни партньори.

Мачкането на медии, мачкането на демократични институции не е тема, която ще бъде подмината. Тук, в НДК, на 18 декември ръководството на Парламентарната група на социалистите ще направи една голяма конференция в България, нарочна, не случайна, на тема „Свобода на медиите в Европа – демократични институции, човешки права”. Помислете защо точно в България се прави това.

Ние няма да позволим думите на един вицепремиер, че „една етническа група в България била извор на престъпност” да минат незабелязани.

Ето това са важни теми. И това са важни инструменти, които ние използваме и можем да използваме, така че европейската политика действително да слага ограничители на неразумните български управляващи. Това не подменя, разбира се, вътрешната политика, не подменя начина, по който ние работим, но това, което можем да кажем, е, че европейските институции знаят, разбират и подпомагат това, което ние правим.

Това, с което бих искал да завърша, е едно изречение. Аз мисля, че много пъти се връщаме на предишния мандат, в който управлявахме в коалиция. Много грешки има в него. Резултатите от изборите го показваха. Нямам намерение да се връщам на този анализ. Но може би основната поука, която трябва да си извлечем от тогава и която трябва да спазваме и да ни е обеща на ухото, това е чувството за справедливост. С нашия пример, с нашите действия да показваме, че няма хора в сянка и под чадъри и не ГЕРБ са тези, които могат да защитят правовия ред в държавата, а ние сме тези, които можем да

водим държавата с идеите на Социалистическата партия по пътя на демокрацията!

**ДИМИТЪР СТОЯНОВ,  
делегат от Бургас**



Ще се спра в своето изказване на два въпроса.

Първият е по отношение на документите, които трябва да приемем днешното заседание на конгреса. По всичко личи, че ние ще ги приемем. Преди няколко дни на заседание на Областния съвет в Бургас разгледахме нашата позиция, обсъдихме всички материали на конгреса. На проведената дискусия бяха изказани различни съображения и най-вече по проекта „България 2020 – европейска социална държава”. Обобщавайки всичко и изразявайки личното си мнение, мога да заявя, че ние приемаме Левия проект като един отворен документ, който следващите партийни форуми ще допълват, отразявайки промените в общественото-политическите и икономическите условия. Ние възприемаме тази програма като ориентир, който показва посоката, която не трябва да губим при изпълнение на ежедневните задачи, свързани с повишаване на доверието в БСП и излизане на страната от икономическата криза.

Вторият въпрос е свързан със състоянието на Бургаската общинска партийна организация и това, което ние се опитваме да правим в Бургас. Още в самото начало искам да подчертая, че Бургаската общинска партийна организация е единна. Ние извършихме реструктуриране на основните партийни организации. Запазихме приемствеността, но извършихме обновление на ръководните ни органи. Като цяло сме приключили процеса на изграждане на структури по райони на Движението

27

10  
10



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

на ветераните, Движението на жените социалистки и Младежкото обединение. Основната задача сега пред тези органи е да изнесат своята работа извън рамките на организацията, да повишат влиянието на партията в съответните обществени среди, да катализират идеи и инициативи, да имат медийно присъствие.

В организационно отношение ние считаме, че са особено перспективни клубовете по интереси и сега дейността ни е насочена основно в тази насока. При нас много активно функционираат два дискуссионни клуба, които обсъждат, смея да твърдя, обществено значими теми, като заседанията им се провеждат при широк обществен интерес и силно медийно присъствие.

През пролетта на тази година учредихме Младежка политическа академия, която си поставя за цел да обучава и подготвя наши младежи за участие в партийния живот. Учредителите на академията са 33-ма университетски преподаватели и учени, между тях професори, доценти, доктори на науките и членове на висшето ръководство на БСП. Първият курс на академията трябва да приключи през следващия месец, като веднага след това ще започне втори курс, в който смятаме да включим младежи от Бургаска област. Интересът към академията сред младежите ни е значим и ние бяхме принудени да ограничим приема на курсисти от първата група до 62 души, поради липса на повече места в ползваната от нас зала.

Като други положителни страни в нашата работа можем да отчетем засиления интерес на млади хора към членство в БСП; издаването на партийния вестник „Бургаски глас“; много добра работа и взаимодействие с неправителствени организации, организирани по наши инициативи и с тяхно участие на дискусии по значими теми и др.

Ако трябва да разгледаме нашите недостатъци и слабости, те са общите за БСП като цяло, но ще подчертая само неумението ни да работим с медиите, което затруднява дейността ни за изчистване на нашия имидж в очите на обществото.

Основната задача, която си поставяме до края на годината, е издигането по основни партийни организации на нашите кандидати за участие в местните органи на власт, като подреждането на листите предвиждаме да стане в началото на следващата година. Желанието ни е в листите да се включат нови лица, за което на този етап намираме

разбиране в нашия актив.

Основната цел, която си поставяме, е ранното оповестяване на кандидатите, с оглед ние да успеем да наложим техните имена на общественото внимание. И понеже говоря за избори, за власт, позволете ми да приключа изказването си с един цитат: „Смисълът не е във властта, а в силата, не е в разединението, а в единството, защото в единството има вътрешна сила, а в разединението тя се разгражда.“ Властта произлиза от вътрешната сила, да си пожелаем ние да имаме тази вътрешна сила!

**КРАСИМИР ЯНКОВ,**  
**делегат от район**  
**„Одесос“, Варна**



Иска ми се да задам няколко риторични въпроса.

Има ли някой в залата, който да не смята, че сегашното управление на страната е вредно и ще доведе до обедняване на нацията, включително и духовно? Има ли някой, който да не осъзнава, че политиката на сегашното правителство е само пиар, който отклонява вниманието на хората от истинските проблеми за деня? Има ли човек, който да не живее с чувство на несигурност за утрешния ден? Има ли някой тук, сега, сред нас, който да се е примирил с това?

Защо започвам с въпроси, на които всички знаем отговора? Защото смятам, че те са в основата на нашия разговор, в основата на нашите предстоящи задачи и политически действия. В противен случай ставаме съучастници в сценария на егоизма и властолюбието - така добре описани от Белински, а именно: от всички човешки страсти след самолюбието, най-силно и най-свирепо е властолюбието. Можем вероятно да кажем, че нито една страст не е струвала на човечеството толкова страдание и

кръв, колкото властолюбието.

Това са две важни и плашещи характеристики на управлението в момента. Представете си сега, че към изпълнителната власт прибавим местната власт, президентската институция, съдебната власт. Сигурен съм, че не това е представата ви за след една година, нали?

Събирайки се днес на своя най-висш форум, трябва ясно и категорично да заявим готовността си да бъдем алтернатива на сегашното управление, да повярваме, че можем и да обединим усилията си, за да спечелим предстоящите избори както за президент на Република България, така и за местни органи на властта. Това е нашата кауза и нашата отговорност като политическа сила към бъдещето на демократичните принципи и към нашите избиратели и съмишленици.

Некомпетентността, популизмът, неразбирането на проблемите, страхът от рейтингов недоимък са характеристиките на политическия ни опонент. Срещу това със самочувствие и защита на нашия успешен мандат БСП трябва да влезе в тези предстоящи избори. Доверие се печели трудно и се губи лесно и последните избори го доказаха. Доверие се гради, когато си близо до хората, до тези, които ти дават гласа си, за да направиш живота им по-подреден, по-предвидим и спокоен. В този ред на мисли смятам, че ангажирането с ежедневните проблеми на хората е ключът към успеха ни на изборите. И заедно с това, разбира се, трябва да излъчим компетентни хора, които могат да се справят с тях. А пътят към този успех не е чак толкова труден, просто трябва да чуем хората. Като социалисти сме длъжни да направим с действията си така, че хората да усетят грижата за тях, защото както гласи старата поговорка: „Стопанин на народа е онзи, който му служи.“



# Изказвания

**АТАНАС ПЕТКОВ,**  
**делегат от район**  
**„Тракия“, Пловдив**



Натоварен съм със задачата да представя пред вас позицията на Пловдив-град, Пловдив област и делегатското съвещание на делегатите на 47-ия конгрес от Пловдив относно проекта „2020 - европейска социална държава“.

Социалистите от Пловдивска област споделяме необходимостта от изготвяне на визия за всеобхватната реформа в България и приемаме, че предложените тези представляват оптимален вариант за развитието на страната като социална държава. Предложените решения са точни и прецизни, но за съжаление отново са написани бюрократично, на език с висок стил.

Основните параметри на Тезисите на Левия проект дават най-общи измерения на демонстрираните намерения и стремежи, но няма конкретизация на желаните постижения, които искаме да бъдат достигнати до 2020 г. В параграфа „Всеобщо образование“ предлагаме да се подчертае, че БСП не се отказва от обществения характер на българското образование и да се очертаят националните цели.

Предлагаме също в параграфа „Второ ниво на самоуправление“ да се обосновават важността, ползността и териториалното обособяване на второто ниво.

В параграф „Конкурентоспособно земеделие“ предлагаме проблематиката да се развие не само от гледна точка на кооперациите, а и на другите производствени структури и форми на агробизнес.

В параграф „Прогресивно облагане“ да се очертае времевата перспектива за отказ от плоския данък, като се гарантира последователност във вижданията за данъчната поли-

тика на БСП.

От направените обобщения в дискусиите, които се проведеха във всички възможни форуми, които може да се организират в нашата партия и извън нея, се очертава необходимостта от разработване на стратегия за реализиране на „Проект 2020“, за да не изглежда той в сферата на добрите пожелания.

Считам, че трябва да споделя своето мнение относно проекта, смятам, че той трябва да се преведе на малко по-обикновен език, за да може да постави основните жалони, които ние да гоним по време на кампанията. Чрез него нашата партия трябва да отвори очите на населението, които малко по малко започнаха да се отварят, за да видят те, че в момента в самолета няма пилот и се намира в свободно падане. Има само трима-четирима пилоти на хеликоптери, които му боядисват прозорците с картинки на вили, за да може пасажерите да не виждат какво се случва реално. Нашата работа в идната година е с по-обикновен език ние да отворим очите на тези хора и да докажем, че БСП не само е алтернатива на настоящото управление, БСП е единственото спасение на нашата република!

Като финал ще кажа само един цитат, който писах в едно есе през 2001 г.: „Бог да пази държавата от управляващите в момента.“

**ГЕОРГИ ТОДОРОВ,**  
**делегат от Бургас**



Страхувам се, че това, което ще кажа, ще се различава малко от общия тон, но считам, че в Тезисите на проект „България 2020“ има два основни момента, които ние подминаваме мимоходом или само споменаваме бегло, а те са, според мен, с основно значение за тези-

сите.

Първият момент, върху който искам да привлека вашето внимание, е формулирането на понятието и използването широко в последните дни - неолиберален модел, и посочването на въпросния неолиберален модел като основен порок на прехода, като основен враг, по който ние трябва да бием.

Аз приветствам опита за връщане към идеологията, която след 1989 г. практически изчезна, но съм убеден, че това не бива да се прави чрез използването на идеологеми. Бих искал да кажа, че според мен няма един неолиберален модел. Има различни неолиберални модели, в зависимост от различните държави, в които се прилагат. И ако говорим за пороците на неолибералните модели, трябва да имаме предвид пороците им конкретно в България, а не по принцип. Защото, ако погледнем най-развитите държави, към които се стремим, в много от тях се прилагат неолиберални модели и те не водят до отслабване на държавата, не водят до раздробена икономика. Добре, в последно време водят до социални кризи. Според мен основният проблем в нашата страна се казва сбъркан модел или липса на модел на прехода. Казва се хаос на прехода, и то не по принцип, не за целия период на прехода, защото, ако говорим по принцип, само ще пригласяме на г-н Борисов и на ГЕРБ, а липса на модел на обединени правителства. И според мен ние трябва много конкретно да ги назовем, за да може да е ясно коя политическа сила по време на управлението си как е провеждала този преход.

Вторият момент, който искам да засегна, е извеждането на определени механизми като наши основни цели. Какво имам предвид? Става въпрос за няколко постановки, които аз бих характеризирал като технологични. Това е например засягането на въпроса с плоския данък, засягането на въпроса с необлагаемия минимум. Тревожното в случая е, че ние извеждаме тези експертни и тези, бих ги нарекъл, наистина технологични моменти, в постановки, които, от една страна, поставят разделителна линия вътре в партията, а отделно са неясни и неприемливи за по-голямата част от обществото, а ние се стремим да спечелим това общество обратно при нас, да спечелим неговите гласове на следващите избори.

Затова в заключение искам да предложа да бъде направена редак-



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

ция в текста, която аз ще дам в Секретариата, в която "неолибералният модел" да бъде заменен със "сбъркания модел", а от текста в част „Б“ да отпаднат „конкретните ангажименти за провеждане на данъчна или фискална политика“, тъй като тази данъчна или фискална политика е предмет на експертни оценки, на експертни разговори в конкретната икономическа ситуация.

**СВЕТЛАНА ВЕЛИКОВА,**  
**делегат от Силистра**



30  
10  
10

Преди да започна своето изказване по същество, искам да се обърна към другарката Николова. Струва ми се, че има леко дискриминационно отношение към жените делегати - 15 мъже се изказаха досега.

Слушам внимателно днешната дискуссия и се опитвам да я сравнявам с тази от октомври м.г. Тогава, три месеца след тежкото поражение на парламентарните избори, всички бяхме стреснати, объркани, обругани. Отрицателната емоция се отрази и на конгресната дискуссия. От пълно отрицание на всичко постигнато, до опити да се омаловажи изборната загуба. Обвиненията, нападите и търсенето на всяка цена на необходимия виновник, когото да разпънем на кръст, оставиха горчивия си вкус дълго време след конгреса.

Обективната оценка днес изисква да признаем, че в последната година Изпълнителното бюро, ръководствата на партията по места положиха много усилия за издигане на партията на крака, за връщане на доверието на партийните членове и другите към нас за подкрепа на нашите приоритети, за европейската визия на БСП. Това доказва и политическата ни декларация "България 2020 - европейска социална

държава".

Разбира се, спорен е въпросът за ефективността на тези усилия и за тяхната достатъчност.

Изнесеното заседание на Изпълнителното бюро в Силистренска област и срещите, които проведохме, бяха индикатор за това съживяване, за което преди малко говорих. За ден и половина проведохме над 20 срещи във всички общини на областта при препълнени зали. Хората чакаха и искаха да чуят своите лидери, получиха подкрепа и кураж.

И днес всички очакваме дискусията да продължи в конструктивния си дух, да бъде дискусия със сблъсък на мнения и позиции, но с конкретен, ясен, точен и разбираем език, на който трябва да разговаряме с хората през следващата една година.

Предстоящите избори за президент и местна власт ни поставят пред изпитание, от което може би ще зависи и бъдещето ни като партия. И ако президентските избори са въпрос предимно на национална политика, то местните са изключителен ангажимент и отговорност на общинските организации.

Както в цялата страна, така и в Силистренска област, БСП работи в тежка опозиционна среда. Местните лидери на управляващата партия и поддържаща ги „Атака“ са момчета от т.нар. Гугъл-поколение, без политически и управленски опит, без социална чувствителност, без виждания за политики, често със съмнителен бизнес и морал. Момчета, които искат всичко сега, веднага, и то кеш. Затова и предстоящата кампания за нас по места трябва да бъде кампания, която да издигне и да покаже най-добрите местни лидери - някои от тях вероятно няма и да са членове на БСП. Лидери на общественото мнение с висок рейтинг на доверие, които да покажат визия за местни политики и перспективи за развитие на общините. Трябва да търсим максималния консенсус вътре в партията и да се опитаме да обединим дори и с цената на компромиси всички, които са против сегашното управление.

Затова според мен от днешния конгрес на партията трябва да започне обратното броене. До местните избори остават 365 дни. И с всеки изминал ден тези 365 дни ще намаляват. И в тези дни трябва да разположим цялата си кампания, да издигнем кандидатите, да ги покажем, с тях да спечелим партийното

и на останалите граждани доверие и в крайна сметка да ги продадем успешно на политическия пазар. Ако не се организираме сега и веднага, ще си играем играта както винаги досега - в последните два месеца. Този път обаче нямаме избор - или печелим, или губим, с много и задълго.

И накрая, позволете ми още няколко изречения.

През последните 20 години в БСП, около БСП, със съгласието на БСП се нароиха движения, обединения, алтернативи, форуми, родиха се партии. Едни казваха, че са автентичната левица, други - че са социалдемократи, трети просто удовлетворяваха лични страсти и амбиции. Сигурно ги помните: ДАР, БОР, ОСД, БЕЛ, ПДС и още, и още. Днес някой да се сееща за тях? В това време обаче редовите социалисти тревожно наблюдаваха партийните боричкания, разочароваха се, дори напуснаха партията.

Сега на мода е думичката „проект“. Няма лошо. Ние обаче си имаме своя проект и той се нарича Българска социалистическа партия. Написан е още преди 119 години от Дядо Благоев. Проект, приел социалистическата идея и социалната справедливост като верую и идеал. Нашите предшественици са променяли този проект, допълвали са го, усъвършенствали са го. Ние го продължаваме, трудно - с победите и пораженията във властта, и в опозиция, ние, защото сме социалисти!

**МАРУСЯ ЛЮБЧЕВА,**  
**депутат от Бургас**



Посвещавам това изказване на политиките на Българската социалистическа партия в образованието и науката и го правя и от името на Съвета по образование и наука,

**СЪВРЕМЕНЕН ПОКАЗАТЕЛ**

# Изказвания

младежки дейности и спорт към Националния съвет на Българската социалистическа партия.

Ние, хората на образованието и науката, винаги сме отстоявали и винаги сме настоявали образованието и науката да бъдат приоритет в политиките на Българската социалистическа партия. Намираме това в „България 2020 - европейска социална държава“.

Тревожи ни обаче случващото се в образованието и в науката през последната година при управлението на ГЕРБ. То буквално е цунами срещу духовността на България. Нали не си представяме, че духовност може да има без образование и без наука? Днес политическият натиск над образованието и науката е невероятен. Но страхът, за съжаление, започва да завладява системата. На политическа подмяна са подложени всички началници на регионални инспекторати, политически организирани конкурси за директори на училища, политически геноцид срещу науката на България. Тотален управленски дефицит. Системата на висшето образование се води по модела на частното образование. Къде сме ние?

Българската социалистическа партия работи и трябва да продължи да работи за интегрираната политика в областта на образованието и науката. Българската социалистическа партия не може, няма право да дели образованието на различни образователни степени, да делим образованието от науката и да се делим по региони, за да оставяме всеки регион да защитава своето образование сам, всеки университет да защитава себе си и всяко училище да се бори за оцеляване.

Затова Съветът по образование, наука, младежки дейности и спорт предложи и проведе първата национална кръгла маса „Образование, обучение - за развитие на перспективите на „България 2020“ с представители на Социалдемократическия интернационал по образованието“. С тази конференция покажем, че хората вярват, продължават да вярват в нас и очакват много от нашата политика.

Проведохме изключително коректен диалог със синдикатите и считаме, че определяйки образованието като основен фактор за устойчивото развитие на страната и постигането на националните и европейските цели, формулирани в стратегическия проект „България 2020“, споделяйки отговорностите на държавата и Левия политически

проект „Образование за развитие на България 2020“, ние можем да постигнем това единение, за което винаги сме настоявали. Ние подчертаваме, че България очаква от нашата политика качествено образование и с това наистина ще осигурим интелигентен растеж, съчетаващ социалните измерения с икономическите и технологичните предизвикателства.

Отстояваме тезата, че българският учител е с основната отговорност за развитие на образованието. Но той се нуждае от подкрепа и отговорността на държавата и обществото за своята подготовка, квалификация, реализация и обществено признание. Инвестициите в българското образование са възможност за реализиране на политики за иновации, растеж и развитие. И затова ние предприемаме една нова инициатива - за изграждане на национална мрежа кръгли маси „Образование за устойчиво развитие“, като определяме и националните приоритети за развитие на образованието в съответствие с приоритетите за социално-икономическо развитие на страната.

Разбира се, имаме една много по-голяма цел - да бъдем водеща партия в областта на политиките в образованието и науката и да станем балкански център за развитие на политики в областта на образованието. Зная, че има много скептици в това отношение, но хората, които участваха във Варна на националната кръгла маса, ни казаха: „Ние сме на ход и нямаме друг път“.

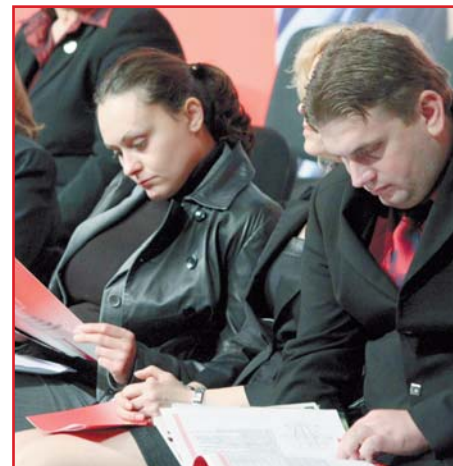
Следващите няколко минути ще посветя на едно обръщение от името на Федерация „Наука и висше образование“ в Българската социалистическа партия, с което ние молим делегатите на конгреса да подкрепят подготвена от нас декларация в защита на науката, образованието и културата.

Ние, членовете и симпатизанти на БСП, работещи в Българската академия на науките и висшите училища, се обръщаме към вас с молба да бъде приета Политическа декларация срещу геноцида върху българското образование, наука и култура, извършвано от правителството на Бойко Борисов. От самото начало на управлението си този кабинет с присъщия си махленско-тоталитарен стил се нахвърли с клевети и злонамерени изказвания, представени като „истини“ и „оценки от последна инстанция“ срещу едни от най-старите и с безспорен меж-

дународен авторитет академични институции у нас - Българската академия на науките, Софийския университет „Св.Климент Охридски“, държавните висши училища, Висшата атестационна комисия. Нещо повече, поради интелектуалното си безсилие да формулират градивна политика за излизане на България от кризата, правителството предприе революционни законодателни промени именно в областта на науката и образованието - области, нетърпящи волунтаризъм и незряла самодейност. Тези промени бяха подготвени в ударни срокове, без необходимите анализи и дискусия в обществото, изключвайки професионалните общности. Явно се обслужиха чужди интереси и недобромерени внушения отвън. По същество българският бюджет 2011 г. екукутира българската култура, наука и образование. Исторически нееднократно доказана истина е, че народ без собствена култура, наука и образование, е обречен на гибел.

Уважаеми другарки и другари, обръщаме се към вас с увереност, че ще разберете значението и последиците от това разрушително поведение и политика на изпълнителната власт. Положението в БАН вече е непоносимо както за научната дейност, така и за биологичното оцеляване на учените. Стигнахме дотам да преживяваме благодарение на дървени ваканции и икономии от отопление и осветление. Без образование и наука България няма място в цивилизована Европа. Хората, които убиват науката и образованието, рано или късно ще получат заслужено своята оценка и възмездие от българския народ.

*Бел. рег. Конгресът прие предложената от Федерацията декларация (виж стр. 39).*



31

10  
10



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

**ИВАН СТАНЧЕВ, делегат  
от Хасково**



Исправени сме пред решаваща за нашата партия година. Година, в която трябва да успеем не само да върнем доверието на избирателите, пред нас е далеч по-тежката задача да върнем доверието си, че можем да докажем ролята и мястото на Българската социалистическа партия като алтернатива, лява алтернатива на популистското управление на ГЕРБ.

В условията на криза, при засилваща се полицейска репресия, Българската социалистическа партия разполага с много малко ресурс, за да защити интересите на хората - хората на труда, на бедните и нуждаещите се от подкрепа. И имаме само силата на актива си, на собствените си корени, организациите и социалистите в тях. Как да успеем да мобилизираме хората си? Как да превърнем в наистина работещи организациите? Няма всеобщи рецепти, но има изпитани рецепти.

През последните 20 години БСП винаги се е обръщала към себе си в трудни моменти, а сегашният е именно такъв - и труден, и решаващ. Предстои ни да минем трудната граница на истинската промяна - промяна в мисленето и в действията. Предстои ни да докажем, че сме разбрали урока от 2009 г. и сме си написали домашното за 2011 г. всички, в единомислие и в единодействие. Как да го направим?

В основата следва да е възстановяване на доверието между нас. Трябва да станем истински екип. Имаме нужда ние по места да работим по-интензивно и в директен контакт с ръководството и екипа на БСП в центъра.

Необходимо е повече време да се прекарва в общините. Повече хора от ръководството да имат преки

впечатления, и то не от стандартни събрания, а от реалната работа на организациите ни, от кандидатите и за съветници, и за кметове. Тогава ще има и повече доверие в общинските организации и в техните позиции и решения.

Какво очакват хората от нас? Превръщане на предстоящите избори в своеобразен референдум срещу управлението на ГЕРБ, за промяна в управлението на страната, за издигане на ролята на местното самоуправление в България и укрепване на авторитета на нашата партия в местните органи на властта.

Първо, да приемем тези избори като етап, като крачка към спечелването на избори за Народно събрание, когато и да са те. Ясна и категорична програма за управлението на българските общини, която да е част от идеите ни как да се управлява България, за да се преодолеят последствията от пагубното управление днес. Това трябва да покажем на хората. Това ще е и доказателство за алтернативата.

Второ, различен подход към местните избори. Те не могат да са самоцел за партийните организации. Не бива да се превръщат само в средство на постигане на местни, често и лични цели, при това на всяка цена, даже и с цената на грубо и недопустимо съглашателство с крайно десни сили извън Програмата и уставните норми.

Основната цел трябва да е засилване на подкрепата за Българската социалистическа партия. Следователно листата за общинските съветници и нейното формиране е ключов фактор за предстоящите избори. В партийните листи ще покажем какви изводи сме си направили, направили ли сме ги изобщо, способни ли сме да предложим наистина алтернатива, включително и чрез хората, които ще я реализират?

Трето, трябва да си поставим за задача не само да предложим нови и ефективни политики за общините, но и хората, които ще могат да ги осъществяват. Нуждаем се от млади хора в листите, с авторитет, лоялни към политиката на БСП, с високи нравствени качества, образовани, квалифицирани, знаещи и можещи. Нуждаем се от необременени с предишни управления хора, доказали се във времето и бизнеса професионалисти и експерти, от хора, на които и избирателите да повярват, че БСП е адекватна на реалността, а не единствено на своите си кадри в партията.

Старите трябва да отстъпват.

Така го изисква времето и няма нищо драматично. И през 1991 г., и през 1996 г., и през 2001 г. това се случваше в нашата партия. Вярно е, сега не са парламентарни избори, а за органи на местната власт, но е редно и по места да се случва промяната, което не означава да се лишим от нашите другари, от опита и способността им. Говорим за необходимия баланс и за наложителния знак към обществото, че сме разбрали какво ни се казва преди година. И особено важно - издигнатите кандидати да са носители на високи нравствени и професионални качества.

Четвърто, и не на последно място, много е важно какви хора ще издигнем за кандидати за кметове. Те ще са лицето на нашата партия и това лице не може да е на хора колебаещи се или по-точно работили или работещи срещу БСП.

Трябва да преценим и изберем дали на всяка цена да имаме кмет, макар и както в Хасково - БСП е записана на 21-во, последно място сред купчината подкрепящи, или да имаме силни кметове, които да работят за политиката на БСП? Това невинаги и не навсякъде може да са кандидатите на БСП, но ние защитаваме позицията, че БСП следва да издига своите кандидати като принцип и едва на втори тур, при ясни политически ангажименти и конкретни управленски действия, да се дава подкрепа за други кандидати.

Ние, представителите на Хасковската партийна организация, искаме да заявим, че единственият начин Българската социалистическа партия да се засилва, да работи и печели доверие, е да се спазват правилата и принципите, да се следват Програмата и Уставът. Никой да не е по-голям от партията ни! Така успяхме да преодолеем тежката криза - да се обединим, да възстановим през последните две-три години състоянието на организацията и да започнем да връщаме доверието на хората в нас.

Ние, представителите на Хасковската партийна организация, сме убедени - настанало е време да покажем, че има Българска социалистическа партия, Българската социалистическа партия е силна, Българската социалистическа партия може и ще спечели изборите! Не на себе си, нито за своите хора, за да има смелост българското общество да застане срещу унищожителното и разсипващо държавата управление на ГЕРБ!



## Изказвания

**ГЕОРГИ ГЕРГОВ,**  
**делегат от район**  
**„Северен“, Пловдив**



Аз съм си подготвил обширен материал и се надявах, че днес ще чужа това, което си поставихме като цел в Пловдив. Наистина се вълнувам, за мен е за първи път да се изказвам на конгрес на БСП. Но това, че се вълнувам, няма никакво значение, въпросът е, че аз не виждам и не чувам това, което бих желал да чужа като човек, който обича реалностите. Залата е почти празна, медиите ги няма. Поне да си кажем ние за какво става въпрос, да си кажем болестите. Отдолу трябва да тръгне шокът, който трябва да покрие тези думи, които досега слушаме като клишета: „Ще победим, ще бием, ще ги размажем!“

Аз пък имам друго мнение. С клишета, с лозунги, партокрация, с хора, които дълги години са в ръководството на партията, с ценния заучен метод, ние победи трудно ще постигаме, другари!

Аз няма от какво да се страхувам, мен от единия край ме бият, може и оттук да ме наричат - ще го приема, свикнал съм. 20 години ме проверяват, 20 години ме сочат с пръст - това, онова. Щом съм тук и мога да погледна всеки един от вас в очите, значи, че съм нормален човек, имам семейство, имам деца, имам дълг към тях, имам партия и досега не съм направил никаква крачка, с която да навредя на тези, които споменавам!

За какво говорим? Аз не съм отгледан по станции и по резиденции, нормален човек съм, тръгнал от улицата. Но не искам да виждам как моята партия се стопява. Не виждате ли какво става, другари? Защо ни е страх да го кажем? Година и половина се разправяме кой ще е председател на партията! И днес слушам тук - излизат другарите с пълната си наглост и казват: „Ние това

го загърбваме, тръгваме натам.“ Ама защо година и половина тровите партията, бе, хора?! Защо се правите на всезнаещи?! Защо не си кажете, че това са лични ваши амбиции?! Недейте на гърба на тази партия, която е на 120 години и приближава битката и тя е битка последна, важна, това е краят на войната. Недейте на гърба на тази партия да правите собствен пиар! Тези, които си правеха пиар, минаха и заминаха, обаче употребиха партията. Страшно е.

Стягайте си редиците по партийните структури. Аз съм отскоро лидер на областното ръководство в Пловдивска област и обикалям - хората искат да ни чуят. Хората са ни забравили. Ние май че въобще не навлизаме в детайлите, за какво става въпрос долу. Ние говорим за „Проект 2020“, за летищи орли. Абе, хората връбчат нямат, те нямат какво да ядат! Говорете за днес! Те искат да чуят днес какво ще направи нашата партия за тези хора!

Ще ме сочат с пръст, че аз съм бил олигарх. Аз един ден не съм бил на държавна работа. Като дойдох демократите и ме уволниха, изкараха ме на улицата. Това, което съм научил при социализма, го прилагам. Има можещи и неможещи. Така е и тук.

Завършвам - бизнесът да не влизал в политиката, защото било лошо. Е, как ще е лошо? Та нали нас ни бият като тупан! Ние сме можещите хора! И там, по места, не си правете кръгчета, ние вече видяхме приятелските кръгове, бой по приятелските кръгове - всичко това го видяхме за тези две години. Затова ни биеха.

Разберете, хората, на които трябва да заложим сега, за да излезем срещу ГЕРБ, са можещите хора! Може да не са ви приятни, може да са сложни хора, ще направите така, че да ги вържем, да няма мърдане, и ще управляваме! Само с лозунги, само с клишета - това, което слушам тук, няма да се случи нищо!



**БАКИ ХЮСЕИНОВ,**  
**делегат от Шумен**



Изключително много се радвам, че Българската социалистическа партия е първата политическа сила, която открива дебат по „Програма 2020“, по това как бихме си представили България след 10 години.

България навлиза във второто десетилетие на XXI век. Това е време на новата модерна епоха на глобализация, модерни технологии, но и на много динамични и демографски процеси, които заемат все по-значимо място в социалните програми на повечето европейски страни.

За цяла Европа в момента стои изключително сериозно предизвикателство, свързано със застаряване на населението. Опасността върху системите на публичните финанси е очевидна за всички. От друга страна, целите на Стратегијата на Европейския съюз „2020“ е да се поставят нови, по-високи цели за заетост и за икономически растеж. Затова на европейско ниво все повече виждаме опити за преосмисляне на политиките за възрастните хора с цел по-пълноценно използване на техния ресурс.

Проблемът със застаряването не е по-различен за България, това е най-знаковата характеристика на демографските процеси у нас. Средната възраст на населението в България сега е близо 42 години, което означава, че сме сред петте най-застарели държави в света. Но докато хората на Запад живеят по-дълго и в по-добро здраве, нашата реалност изисква много по-внимателен и балансиран подход към ангажирането на нашите майки и бащи.

Левият проект за демографско-

33

10  
10



то развитие на България означава, когато тръгнем да ангажираме нашите възрастни родители, да проявяваме социална солидарност, т.е. да им предоставяме всички необходими условия за достоен живот на пълноправни граждани. Това означава много по-внимателно да се проучат потребностите на все по-големия дял възрастни хора и да се отделят необходимите средства за социални грижи и здравеопазване.

Когато изискваме по-активно участие на хората на пазара на труда, трябва да им осигурим всички необходими условия за това, а те са свързани със съответните обучения, квалификации и са съобразени с възрастта, с качествена здравна грижа, достойни пенсии и цялостна проява на уважение към техния безценен опит.

Към демографското развитие на България се отнасят и въпросите за създаване на подходящи условия за семействата за раждане и отглеждане на своите деца. Необходима е по-голяма финансова подкрепа за семействата с деца, повече възможности за съвместяване на семеен и професионален живот, по-добра защита на работното място за жените и други. Особена роля в политическия ляв проект имат и интеграционната политика, и политиката за социалното включване.

Специално внимание трябва да се отдели и за поощряване на социално изолираните и маргинализираните групи. Социалните характеристики на етническите общности и особено на ромската изискват специален подход, който да решава проблеми в най-важните сфери, които определят качеството на живот на хората - образование, здравеопазване, жилищни условия, заетост и достъп до социални услуги.

Социалното включване на ромската общност трябва да отговаря на принципите на равните възможности за всички граждани.

Днес европейските институции пледират за спешна необходимост за решаването на интеграционните въпроси на хората. Съвременната социална реалност изисква много по-висока степен на участие от всички слоеве на населението. Затова социалното включване на всички групи е от изключително значение за постигане на целите за растеж и заетост. Същевременно е необходимо осигуря-

ване на достъп на всички до ресурсите, правата и услугите, необходими за участие в обществения живот, предотвратяване и разрешаване на проблема със социалната изолация, борба с всички форми на дискриминация, водещи до изолация, активното социално приобщаване на всички както чрез бедността и социалната изолация.

Това е доказано работещ модел за премахване на бедността и социалната изолация и за постигане на икономика с по-широк социален обхват.

Настъпило е време, в което качеството на човешкия капитал трябва непрекъснато да се повишава и в което поставените цели и изисквания за социалното икономическо развитие налагат пълна мобилизация на човешките ресурси. Всеки човек е ценен и трябва да му бъде предоставена възможност за пълноценна личностна реализация в обществото. Това е много важно например при съвместяване на семейния и професионалния живот. Тук могат да се предоставят много разнообразни възможности за облекчаване на преходите в живота на хората при раждането на дете, завършване на образование и при кариерното развитие.

Напредването на технологиите и глобализацията вече поставят на изпитание възможностите на обществата на много европейски държави. Политическите реакции вече са налице, преосмисля се жизненият цикъл на хората по отношение на образование, професионална реализация, пенсиониране, създават се условия на съвместяване на семеен и професионален живот.

Затова предизвикателството на БСП е да намерим необходимия баланс между потребностите на хората и това, което очакваме от тях като продукт, за да отговорим по най-справедлив начин на съвременните предизвикателства. Социалната справедливост, социалната солидарност и социалната сплотеност трябва да бъдат в основата на нашия политически проект през следващото десетилетие. Това означава да превърнем в принцип търсенето и постигането на равновесие между икономическите мерки за развитие и осигуряване на най-добрите и справедливи социални условия за тази цел.

**МИРОСЛАВ ПОПОВ,**  
делегат от Бяла Слатина



Три въпроса. Първият е за национализма. Михаил Миков го постави. Ние поставяме въпроса за национализма повече от 15 години по един много принципен, много отговорен, много европейски начин. Не твърдя, че винаги БСП е била оценявана правилно навън и вътре в страната по този въпрос. Национализъмът е не просто бедствие, национализъмът пълзи в цяла Западна Европа, не само в Източна. Нещо повече, съотношението в момента е, че водещите западноевропейски държави някак си се отвориха към тази националистическа вълна, както и да я характеризираме допълнително. Това не е случайно.

Още през 2004 г., преди предишните парламентарни избори, ние направихме извода, че с българското общество става нещо не съвсем хубаво, свързано с един обратен отговор от страна на обществото на евроинтеграционните процеси и може би на евроатлантическите. Хората се чувстват пообъркани в този свят и естествено проявяват по-голяма, отколкото през предишното десетилетие, привързаност към родното, българското, нашето. Партия, която не разбере това, е обречена да има много неудачи. За нас малките неудачи бяха изборите през 2005 г., когато изгубихме около 2%, не повече, но около 2%, които си бяха хора в нашата електорална орбита и отидоха и подкрепиха „Атака“. Подкрепиха я, защото допуснахме „Атака“ да изглежда породолюбивата партия в очите на тези наистина малък брой хора. Цяла Западна Европа обаче през следващите няколко години показва растящ интерес към едно родолубиво изговаряне на проблемите, което в много случаи преминава

## Изказвания

границата на родолюбието.

Принципната грешка на БСП е ние да отъждествим родолюбие с национализъм. А тази грешка нямаме право да допуснем. БСП няма да успее нито на европарламентарните, нито на предстоящите парламентарни, нито на президентските избори, ако ясно не дадем знаци, сигнали, че разбираме патриотичния въпрос.

Един Ахмед Доган преди три или четири години отвори някак си дискусията за модерния национализъм. От БСП тази работа много трудно се пое, може би се смущаваме или не знам какво. Смятам, че част от нашия проект, част от нашето виждане за по-нататъшното развитие на България е категорична подкрепа на българската култура, на българското образование с всички онези духовни компоненти, които като че ли липсват или поне не достигат в досегашната ни политика. И оттук двата следващи въпроса.

Аз също се занимавам с проблемите на ромите, както и другарят Хюсеинов. Смятам, че това, което се случи за 4 месеца в Европа, е неслучайно, то е от огромно значение. Европа е шокирана, Европа не може да изработи единна стратегия по ромския въпрос, след като за решаването му само в Югоизточна Европа през последните 20 години са отделени над 35 милиарда евро. Това е колосална сума! Очевидно непродуктивността на тези разходи е нещо също така шампионско. Вероятно за нищо друго в Европа не са изхарчени пари толкова непродуктивно. Лично аз бих дал два пъти повече пари, но да имам резултат накрая.

Ние продължаваме да не показваме адекватно разбиране кой е всъщност ромският проблем. Той не е проблемът на етническите роми, той е първо проблем на неинтегрираната част от ромската общност, която е не повече от 1/3, или 40%. Това е проблем на социалните низини и в този смисъл, в дълбокия смисъл на думата той е социалният въпрос.

И третият проблем, върху който искам да обърна вниманието ви, е проблемът за исляма. Не разбирам защо пропускаме тази материя? В българското общество има около 1 млн. души от мюсюлманския културен кръг, 730 хиляди етнически турци, българи мюсюлмани - около 120 хиляди, роми мюсюлмани - още около толкова, има и други, по-малки групи.

Проблемът за исляма става и европейски, и български въпрос. Днес в Европейския съюз има около дващестина милиона мюсюлмани. Евроислямът е нещо много могъщо. България и особено БСП са политическите структури, които могат да дадат на Европа и на Партията на европейските социалисти преди всичко адекватни преценки, адекватни подходи, перспективна политика. Тоест, да не се притесняваме - в Европейския съюз, в ПЕС, БСП може особено подчертано, особено резултатно да помага и да говори по тези два въпроса - за ромите и за исляма.

**ЗАХАРИ ЗАХАРИЕВ,  
делегат от район  
„Панчарево“, София**



Искам да ви разкажа една история, случила се преди около 21 години. Случила се е през същия този месец - октомври, става дума за 1989 г. Наша партийно-правителствена делегация заминава на посещение в ГДР, където се отбелязва 40-годишнината от създаването на първата в историята на Германия държава на работниците и селяните, начело с др. Тодор Живков. И по едно време Тодор Живков в правителствената зала пита: „Другари, къде отиваме?“ Всички в потрес: „Как къде, другарю Живков, отиваме в Берлин, в Германия, ще честваме 40-годишнина.“ „На панихида отиваме, другари, на панихида!“ Странно защо подобни мисли се пораждат в мен тук, в тази зала, днес, на поредното ни заседание. Извинявайте, толкова бодряшки думи, толкова добре познати слова, които някои от вас са слушали и на Единадесетия, и на Дванадесетия, и на Тринадесетия конгрес на БКП. Толкова призови за поредни успехи и толкова малко реална

оценка за онова, което става при нас и за онова, което става около нас.

Бих искал само да се спра на един въпрос, който според мен е основен и водещ. Това е оценката в Политическия доклад за управлението на ГЕРБ. Сигурно си спомняте, че другарят Станишев постави въпроса дали онова, което се случва в управлението на ГЕРБ, е плод на стихийност, липса на координация или имаме точно обратното - добре обмислена стратегия по отношение на България? И той даде своя отговор, че това е именно второто, че ние имаме един последователен, ясен курс към утвърждаването на едно авторитарно управление на България с трайни перспективи по отношение на нейното цялостно бъдеще, което влиза в противоречие с нейната европейска идентичност. Някои другари говореха дори за фашизоидни моменти в управлението на ГЕРБ. Ако тръгнем с тази оценка, искам да ви кажа още отсега, че ние ще бъдем в още по-дълбока изолация от тази, в която днес се намираме, защото грешната политическа оценка води до грешен политически курс.

Истината е твърде проста. Имаме едно фрапиращо некомпетентно управление на страната, с липса на елементарен професионализъм, с липса на елементарен административен опит и, разбира се, паралелно с това с тенденциозно упорито прокарван модел за бъдещето на България в духа на отхвърления вече неолиберализъм. И един министър-председател, който се мята между своите здрави, действително здрави, народни, бих казал, селски, живковски корени, с онова, което става вътре в страната, и с онова, което получава като инструкция и натиск отвън. Около него - море от безвремие и пустота! Изключително слаб политически кабинет, който се възпроизвежда във всички други министерства и, разбира се, буксуване на празен ход. Това е истината за управлението на ГЕРБ. И на тази база трябва да градим и своята стратегия към бъдещето.

И вторият момент, на който бих искал също да се спра. БСП може ли да спечели изборите, които идват? Говоря за общинските, за мен те са далеч по-важни от президентските избори, въпреки че едните ще влияят, както каза др. Станишев, върху другите? Определено може. Защо ще ги спечели? Не заради Програма „2020“, която,



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

ако направим една анкета, съм дълбоко убеден, не е прочетена от 30-40% от делегатите тук. Още по-малко ще бъдат онези, които ще я прочетат вън от тази зала.

БСП може да спечели тези избори, защото действително на фона на безвремието, в което ние живеем, има здрави кметове и местни структури от хора идеалисти, които не изневеряват на своята идея и които, макар че генерационно си отиват, са готови да отдадат всичко от себе си в името на тази идея!

Така че, добре че са тези кметове, които могат да ни извадят от това състояние и достойно да ни представят на изборите. Но големият въпрос остава - къде е партията в обществото на България и в Европа, и накъде гледа тази партия, накъде води тя България? Отговорът е, че тя не я води наникъде, че ние въобще нямаме ясна визия нито за своето настояще, нито за своето бъдеще. И от тази гледна точка, разбира се, един извънреден конгрес можеше да изиграе и мобилизираща роля, и, разбира се, можеше да даде отговори на тези въпроси. Очаквах да чуя поне няколко от тях тук, в тази зала. За жалост, чухме много повече отчети и добре познати констатации от миналото.

Така че, да се стягаме да работим по места, а конгресът, разбира се, ще го забравим още след една седмица.

**ГЕОРГИ БОЖИНОВ:**

Нямах никакво намерение да се изказвам, но казаното от моя отдавнашен много добър приятел Захари Захариев не може да бъде подминато, защото някой може да го използва като етикет на конгреса.

Първо, Захари, аналогията с прозорливото изказване на др. Живков, ако бъде отнесена за нашия конгрес и за нашата партия, тежко и горко на България, защото практически няма друг субект. И ако отиваме оттук към панихида и ти го разбираш, че е панихида на партията, мислете, че България я чака панахида, братко. Това е, което не може да бъде подминато.

Второ, ти даде много категорична оценка на анализите, които бяха направени за настоящия момент и ситуацията. Много категорично и лековато ги отрече, а твоята собствена оценка не беше по-различна.

И ако трябва да дам своя личен принос, аз смятам, че ГЕРБ решава една-единствена задача в момента и това е задачата да управлява

България дълго, след като загуби доверието и подкрепата на българския народ. Приюмите са такива, каквито бяха характеризирани от ораторите преди теб, и отричането не е справедливо, но няма да бъде полезно.

И другото, накъде отиваме? Ако някой си запише твоите думи, че „отиваме наникъде” и никой не му възрази, ще сгрешим.

**ЗАХАРИ ЗАХАРИЕВ:** Когато говорих за панихидата, говоря, разбира се, и предполагам, че всеки един от вас го е схванал, за онова състояние на партията, в което ние се намираме. Много е удобна тезата, че има знак на равенство между партията, каквато е днес, и социалистическата идея. Много е удобна. Така че всеки един, който каже нещо против партията, а ерго партията - това е нейното ръководство, нейният лидер, той ерго говори против социализма, против идеята!

За жалост обаче, скъпи другарю Божинов, това не е така. Социалистическата идея е далеч по-голяма от всеки един от нас и от БСП особено в този си вид днес. Нея я е имало, има я и ще я има. А как ще се нарича субектът, който ще бъде неин носител - ще покаже времето.

**АТАНАС ЗАФИРОВ,  
делегат от Бургас**



От една година съм председател на Областния съвет на БСП в Бургас. Не е тайна, че Бургаският регион е от най-трудните и ние работим в специфични условия, защото от нашия Бургас започна опасният експеримент на коалицията на популизма и национализма - това, което днес виждаме в цялата страна.

Аз ще говоря с болка, но и с

откровеност, защото днес в БСП не е време за приказки, а е време да работим и да се променяме. И аз ще се опитам да формулирам крайната цел на нашата работа и на нашата промяна, а именно - да върнем отново силната, единна и добре организирана партия, която хората припознаваха като своя, в която партийният живот не течеше, а кипеше. Да бъдем партия със социална чувствителност, преживяваща болките и проблемите на хората. Да бъдем отново партия патриотична, да бъдем партия, която е отворена за широк граждански диалог с всеки, който иска и търси справедливост и сигурност. Изпълнимо е, но е много трудно. За да се случи, трябва пълна мобилизация на хората, идеите, усилията. Длъжни сме да се справим, защото от успеха ни зависи не само бъдещето на БСП и на лявата идея, зависи и България!

Заживяхме в държава на абсурда. За една година правителството на ГЕРБ, „Атака” и недоносчето, наречено Синя коалиция, прахоса държавния резерва, постави на риск пенсионната система, унищожи културата, направи здравото стока, образованието лукс. Лобират за всичко безогледно и нагло. В обществото и държавата не остана нищо свято, не остана институцията, която да не е разклатена.

Управляват ни партии, които са еднолични дружества. От алтернатива всеки ден се нуждаят все повече хора. Всеки ден мнозина се разочароват, и нещо повече - мнозина се отчайват. Това докараха за година и половина нашите опоненти и те сами си го казаха - толкова могат.

И аз съм горд, че на този фон, наречете изказването ми бодряшко, но нашата партия въпреки атаките, пропагандата и натиска, успя да запази своя облик и демократичност. Нашите структури не се поддадоха на провокациите, не свихме знамената и не се снишихме. БСП, разбира се, има своите проблеми, ние не сме безгрешни, но днес българското общество все по-ясно разбира, че само БСП може да бъде алтернатива на това, което се случва. Хората все повече ще се убеждават, че фалшивите пророци в политиката носят само лъжа и разруха. Истината е, че разумно управление може да осъществи само партия, която е с ясна идеология и ясна структура. А днес само ние имаме такава. Само ние можем да спрем разпада и тотал-

## Изказвания

ната деградация, към която ни водят сегашните управляващи. Ето защо са толкова важни предстоящите избори и ето защо ние нямаме никакво право на грешка!

И си струва следващата една година да запретнем ръкави, да загърбим личните си драми, неудачи, разприии и заедно да се преборим да спрем този абсурд, защото ако не успеем, ще станем неволни съучастници в новата национална катастрофа.

Аз съм представител на поколението на 35-40-годишните. Справедливо то беше наречено изгубеното поколение - изгубено като жертва на смутните години на прехода и с болка ще кажа, изгубено и в нашата партия като потенциал и използване на знанията и активността му. И аз не искам нашите деца да бъдат новото изгубено поколение. Но ни предстои тежка и неравна политическа битка с нашите опоненти. И за да поемем своята отговорност и да свършим работата си, ние имаме нужда преди всичко от единство.

Имаме ясна цел - спечелване на президентските избори, запазване и разширяване влиянието на партията в местната власт, или казано накратко - създаване на ново мнозинство в обществото, което ясно да покаже, че ГЕРБ и техните присъдружни партии вече нямат морално право да управляват и експериментират на гърба ни. Минава и през това да приемем визията си за следващите 10 години, както това правят всички сериозни партии в Европейския съюз. Нека изградим стратегията си до 2020 г., защото сегашният премиер на страната няма

стратегия даже до 20,20 ч. тази вечер. И ние сме длъжни да успеем.

Аз така виждам нашия успех - първо, време е да се пробудят някои заспали във времето и пространството общински партийни ръководства. Да се каже ясно не на капсулирането на партията по места. Не можем да живеем в миналото или в един удобен властови пашкул, ако рискът за това е доброто представяне на партията. И бързам да кажа ясно - пробуждането по никакъв начин не е равносилно на пълен цикъл отчети и избори, каквито мнения все още витаят в политическото пространство, а и в тази зала. Те са важен момент в живота, но определено не са лекарството, което ни е нужно сега, преди избори. Нямаме време и право да караме партията да гледа в друга посока, освен най-важната - отстраняване на днешното безхаберно управление.

Втората стъпка е да изпълним нашите структури със съдържание, да изработват позиции по актуални местни и национални проблеми, да разширяват активно експертния си потенциал, привличайки всички кадри хора, споделящи левите ценности, както и притисканите и разочарованите от управляващите. Няма силна организация без реални политики, както и няма силна политика, която да се осъществи без стабилна организация. Нещата са свързани и живеят в симбиоза.

Идват нови предизвикателства, БСП трябва да се активизира като опозиция, да бъде в горещите точки на проблемите. Време е да отпадне усещането, че сме решили нещо, ако сме приели съответния

документ, или че хората са ни повярвали, ако сме дали пресконференция. Животът тече, както се казва, на терен и само там, на терена, можем да бъдем чути и видени.

И както казах, време е да върнем социалната си чувствителност - да ни боли, когато хората страдат, да се опитваме да помогнем и да вкараме ново съдържание в думата солидарност. Да бъдем максимално отворени за сътрудничество с други политически и граждански сили, със синдикати, браншови структури, които не приемат настоящото управление, но политиката ни трябва да бъде ясна, принципна и последователна, и да отстояваме докрай нашите идеи и идентичност.

Няма да ни бъде лесно, срещу нас е много мотивиран противник, който ще впрегне огромен ресурс - финансов, политически, административен, прокурорски, ако щете, имаме едни дребни душици и подмазвачи, които крепят пълзящия авторитаризъм. Властта вече си гласува и политически съдилища, тя не може да лъже вечно хората.

Признавам, доскоро бях сериозно притеснен и уплашен дори за ставащото в страната, за това, че БСП като партия трудно връща кондицията си. Днес обаче виждам нещо, което ме прави спокоен - в партията има все повече решимост и дух. С решимост и дух ние можем да победим, защото нашият дух е лявата идея и тя не може да бъде поругана и унижена, това е идея, носеща велики човешки ценности и затова тя не може да бъде губеща!



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

▶ От стр. 12

## ХРОНИКА

В писмо до 47-ия конгрес Любен Петров Натов от село Корново, община Роман, изразява тревога и загриженост за състоянието на БСП, за ролята, която трябва да играе тя за опазване на езика, културата и националната ни сигурност. Разочарован от коалиционните ни партньори, той призовава към обединяване на левите сили в името на бъдещето на България. Комисията споделя загрижеността на Любен Петров, който неведнъж е изразявал своите виждания, в писмо до делегатите на конгреса, но смята, че БСП показва и ще показва своята решимост и отговорност за бъдещето на България и заявява своята готовност за това и в проекта „България 2020 - европейска социална държава“.



В изложение от 92 стр. Димитър Граматиков от Пловдив описва своя жизнен път и трудности, своите разочарования и тревоги, с които се е облъсквал. Димитър Граматиков отправя критични бележки към политическата и организационната дейност на партийните организации и изразява тревога, мисли и разсъждения за бъдещето на Българската социалистическа партия. Смятаме, че неговите предложения намират в по-голямата си част своето решение в обсъжданите документи на конгреса. Комисията предлага отправените критики и съображения да бъдат предоставени на Градския съвет на БСП - Пловдив, и потвърждават необходимостта от искрен и критичен диалог в БСП, възискателност към ръководителите на всички нива, уважение към всеки социалист, чувствителност към проблемите на всеки гражданин.

По жалбата на Вельо Иванов Колев от гр. Елин Пелин Общопартийната контролна комисия на БСП се е произнасяла два пъти, поради нарушена

уставна процедура е възстановила неговото членство в БСП. При спазване на предвидената в Устава процедура Вельо Колев е бил изключен отново. След изтичане на предвидения в Устава срок, Вельо Колев може да кандидатства отново за членство в Българската социалистическа партия.

Комисията по молбите, жалбите и заявленията установи, че жалбата на Стоян Витанов е по повод сигнал на Бойко Великов до Общопартийната контролна комисия на БСП през 2008 г. Впоследствие Бойко Великов оттегля този сигнал, затова считаме, че Общопартийната контролна комисия е нямала и няма основание да се произнася.

Постъпила е декларация от Общински съвет на БСП в гр. Гълъбово относно предприетите действия за спиране на ТЕЦ „Брикел“ и възникналите проблеми. Комисията счита, че декларацията е от компетенцията на Националния съвет на БСП и Парламентарната група на Коалиция за България.“

### РЕШЕНИЕ

на Четиридесет и седмия конгрес на Българската социалистическа партия, 16 октомври 2010 г.

ПО ДОКЛАДА НА КОМИСИЯТА ПО МОЛБИТЕ, ЖАЛБИТЕ И ЗАЯВЛЕНИЯТА ДО 47-ИЯ КОНГРЕС НА БСП

1. Приема доклада на Комисията по молбите, жалбите и заявленията до конгреса.

2. Възлага на Националния съвет на БСП и на Парламентарната група на Коалиция за България да се запознаят с проблемите по повод закриването на ТЕЦ „Брикел“ и да изразят публично своята позиция.



**Сергей Станишев**, председател на Комисията по проектите на документите и решенията на 47-ия конгрес на БСП запозна делегатите с доклада на комисията и предложи проект на решение, което те приеха единодушно. (виж стр. 39)

Преди закриването на заседа-



нието **заклучително слово** произнесе **Сергей Станишев**. (виж стр. 54-56)

В съответствие с решението на



конгреса на заседанието си на 13 ноември 2010 г. Националният съвет на БСП прие окончателната редакция на Тезисите на Основните параметри на Левия проект „България 2020 - европейска социална държава“. (виж стр. 53 )

38

10  
10

## Решения

### **РЕШЕНИЕ НА ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМИЯ КОНГРЕС НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ 16 ОКТОМВРИ 2010 ГОДИНА**

1. Приема Политическия анализ на обстановката в страната и дейността на БСП като опозиция в периода след заседанието на 47-ия конгрес от 18 октомври 2009 г. и задачите на партията за участие в изборите през 2011 г.
2. Приема Решение за политическите цели и задачи на БСП за участие в „Избори 2011“.
3. Приема Политическа декларация „България 2020 - европейска социална държава“.
4. Приема Решение по Тезисите на Основните параметри на Левия проект „България 2020 - европейска социална държава“.
5. Приема Декларация в защита на науката, образованието и културата.



39

10  
10

### **В ЗАЩИТА НА НАУКАТА, ОБРАЗОВАНИЕТО И КУЛТУРАТА**

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ НА ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМИЯ КОНГРЕС НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ 16 ОКТОМВРИ 2010 Г.**

Българската социалистическа партия се обявява срещу провежданата от настоящото правителство политика на ликвидация на науката, образованието, културата. Срещу хаотичните законодателни промени. Срещу опита да бъде ликвидирана най-старата и с безспорен международен авторитет институция за научни изследвания - Българската академия на науките. Срещу дискредитацията на Софийския университет „Свети Климент Охридски“. Срещу посегателството върху автономията на държавните висши училища и публичните научни организации. Срещу финансовия диктат, обслужващ чужди интереси. Срещу липсата на виждане за развитието на България, което обрича страната ни на нищета и регрес. Срещу политиката на откъсване на България от Европейския съюз.

БСП ще продължи да бъде най-последователният опонент на тази антиевропейска и антинационална политика. Ще защитава обществения характер на образованието. Ще настоява в Бюджет 2011 средствата за наука, образование и култура да бъдат съобразени с целите на Стратегия „Европа 2020“. Ще защитава правото на всеки български гражданин за гарантиран равен старт в живота. Ще отстоява в Народното събрание, в Европейския парламент, в гражданското ни общество достойно заплащане и авторитет на учените, преподавателите, хората на изкуството и литературата.



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП



40

10  
09



**СЪВРЕМЕНЕН ПОКАЗАТЕЛ**



# Решения

## ПОЛИТИЧЕСКИ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА БСП ЗА УЧАСТИЕ В „ИЗБОРИ 2011“

### РЕШЕНИЕ НА ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМИЯ КОНГРЕС НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ 16 ОКТОМВРИ 2010 Г.

През 2011 г. в България предстои да се проведат два избора, които в непосредствена перспектива ще играят важна роля за бъдещото развитие на страната и за живота на всеки български гражданин – за органи на местно самоуправление и за президент. Те са много различни по своя характер, по начина на мобилизация на избирателите и по организацията на предизборната кампания. От гледна точка на политическите цели и на стратегията на БСП, обаче, те са взаимно свързани.

Участието на БСП в изборите за президент става след два успешни мандата на президентската институция, превърната в изразител на демократичната българска държава, защитник на демократичния политически процес и фактор за превръщането на България в сериозен и равностоен участник във външната политика на Европейския съюз. Постигнатото задължава и поставя високата цел за успешно участие с достоен кандидат, който да обедини демократичния вот на българите. Трябва да се отчете фактът, че цялата предизборна борба ще премине преди всичко под знака на президентските избори.

Във времето до изборите на БСП ѝ предстои да преодолява още много препятствия и рискове, да извърви докрай пътя на консолидация на партията, да изпълни ролята си на важен фактор за мобилизацията на нови избиратели, в името на общодемократични и социално значими цели.

Изборите през 2011г. са ключов етап от обновлението на БСП и са важен политически момент в отстояване на демократичните принципи в обществения живот на България.

Отчитайки важността на участието на Българската социалистическа партия в изборите за местни органи на самоуправление и за президент и вице-президент на Република България през 2011 г., конгресът

РЕШИ:

1. Нашите политически цели в „Избори 2011 г.“ са да спечелим доверието на българските избиратели и да докажем, че управлението на ГЕРБ има алтернатива.

Политиката на БСП е насочена към:

- Превръщане на „Избори 2011г.“ в своеобразен референдум за промяна в управлението на страната;
- Спиране на похода на ГЕРБ към монополизация на властта и отпор на авторитарните тенденции в управлението и защита на постиженията на политическата демокрация;
- Отстояване завоюваните позиции в президентската институция при запазване на независимостта,

авторитета и демократичността ѝ;

- Издигане ролята на местното самоуправление в България и укрепване авторитета на БСП в местните органи на власт.

Ние ще работим за:

- Спечелване на изборите за президент и вице-президент на Република България;
- Запазване на позициите на БСП в местните органи на власт и създаване на условия за разширяване на влиянието ѝ.
- Пълна мобилизация на партията за участие в подготовката на предстоящите избори;
- Разгръщане на диалога на всички нива в партията;
- Връщане на политическото доверие в БСП на ляво настроените избиратели, особено на младите хора и на хората в активна възраст;
- Формиране на стратегически партньорства на широка и принципна основа с други леви и центристски политически сили, с граждански и синдикални структури;
- Отстояване на активна социална общинска политика, в интерес на всички граждани и участие на гражданите при нейното формиране и реализация;

2. Определя основните политически действия за подготовката на „Избори 2011“.

- до ноември 2010 г. НС на БСП да утвърди статут, структура и персонален (в т.ч. експертен) състав на Националния предизборен център на БСП за „Избори 2011“;

- до декември 2010 г. областните и общинските съвети на БСП да утвърдят статут, структура и персонален (в т.ч. експертен) състав на предизборните щабове на БСП за „Избори 2011“;

- до януари 2011 г. да приключи работата на общинските партийни съвети и ОПО по прегледа на политиката на БСП в местната власт и местното самоуправление. Да се приемат оценки за местната политическа обстановка, тенденциите в развитието на обществено-политическата ситуация и възможните варианти за участие на партията в предстоящите избори. Да се разработят конкретни политики на БСП в съответната община (кметство), които да гарантират постигане на максимален резултат;

- до март 2011 г. НС на БСП да утвърди на национално равнище коалиционна формула за участие на БСП в „Избори 2011“. На тази основа, в съответствие с уставните им права и задължения и изискванията на закона, общинските партийни съвети (при необходимост) да формират местни коалиции за участие в изборите;

- от януари до юни 2011 г., в съответствие с утвърдените от Националния съвет на БСП полити-

41

10  
10



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

чески изисквания и организационни механизми, общинските съвети на БСП да организират:

- Оценяване на работата на действащите кметове и общински съветници за мандата 2007-2011г.;
- Издигане, обсъждане и утвърждаване на кандидатите на БСП (БСП в коалиция) за кметове и общински съветници за мандата 2011- 2015 г.;

- до юли 2011 г. НС на БСП да утвърди кандидатите на БСП (БСП в коалиция) за кметове на общини;

- до юни 2011 г. НС на БСП да утвърди кандидатите на БСП за президент и вицепрезидент на Република България, както и предизборната платформа за участието на БСП в президентските избори през 2011 г.;

- до юни 2011 г. НС на БСП да утвърди програма на същинската предизборната кампания (юли-октомври 2011 г.) и задачите на Националния предизборен център за нейното изпълнение, за оказване на организационно-политическа и методическа помощ на областните и общинските предизборни щабове и

за привеждането им в състояние на активна предизборна дейност.

3. Да бъдат запознати всички ръководни органи, партийни кадри и активисти, основните партийни организации, партийните членове и симпатизанти с решенията на конгреса, основните оценки, изводи и формулираните задачи за „Избори 2011“.

4. Въз основа на решенията на конгреса за участието на БСП в „Избори 2011“ общинските съвети на БСП да обсъдят и приемат свои конкретни програми - цели, задачи и политически действия, за подготовката и участието в предстоящите избори.

5. Възлага на НС на БСП, при необходимост, след приемане от 41-вото Народно събрание на промените в изборното законодателство, да предложи актуализация на сроковете, процедурите и основните политически действия на партийните структури.

42

## ПОЛ НИРУП РАСМУСЕН председател на Партията на европейските социалисти

Здравейте,

Бих искал да ви поздравя и поднеса моя искрен солидарен поздрав, да изразя подкрепата на Партията на европейските социалисти. Този конгрес е изключително важен и за вас, и за нас – вашите приятели в Европа.

Искам да благодаря на теб, Сергей, за твоето ръководство и да подчертая, че имаш пълната ни подкрепа за бъдещото си лидерство. Това, което правите вие днес, е изключително важно за нас, особено дискусиата за вашата визия за България – „България 2020 – европейска социална държава“. Желая ви успех в този дебат и бих искал да ни информирате за резултатите от него. Ние искаме да се вдъхновим от тази дискусиа, защото тя се вписва в нашия прогресивен дебат за бъдещето на нашите социалистически и социалдемократически партии.

Скъпи приятели, трябва да ви кажа и още нещо от сърце. Знаем от своя личен опит, че ако искате да спечелите изборите (а ние искаме вие да спечелите), трябва да бъдете единни. Искам наистина да подчертая това – бъдете единни в БСП, бъдете заедно зад своя лидер Сергей Станишев. Той даде на мен, на Партията на европейските социалисти, и на вас, БСП и България, толкова много стойности неща. Затова бъдете заедно и ще



имаме всички шансове да спечелим. Защото иначе каква е алтернативата?

Скоро, през 2011 г., ще има избори в България, вие ще сте готови с вашата Програма - вашата визия „България 2020“. Ние ще ви подкрепим в предизборната ви кампания. Имаме толкова неща да правим. България се нуждае от вашето ръководство – погледнете безработицата, погледнете как не се създават нови работни места. Помолете хората в България да видят вашия план за създаване на нови работни места. Вие можете да го направите. Аз бях поразен, когато ме информираха за срива на систе-

мата на здравеопазване в България. Имам предвид, че вие сте единствените като партия, под ръководството на Сергей Станишев, които можете да се справите – вие можете да реформирате системата на здравеопазване и да я накарате да работи. Това е толкова важно за хората в България и е важно и за нашата европейска партия.

Затова, приятели, имате пълната ми подкрепа и подкрепата на ПЕС във вашата борба и работа. Желая успех на конгреса и успех на вашия лидер Сергей Станишев.

Ще се видим скоро!

**СЪВРЕМЕНЕН ПОКАЗАТЕЛ**

## БЪЛГАРИЯ 2020 – ЕВРОПЕЙСКА СОЦИАЛНА ДЪРЖАВА!

### ПОЛИТИЧЕСКА ДЕКЛАРАЦИЯ НА 47-ИЯ КОНГРЕС НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ, ПРИЕТА НА 16 ОКТОМВРИ 2010 Г.

Днес обществото, всеки от нас, българските граждани, сме изправени пред двойното предизвикателство да намерим верния изход от сегашната криза и едновременно с това – да си изработим виждането и стратегията за България до края на десетилетието. Виждане, основано както на Стратегията на Европейския съюз „Европа 2020“, така и на необходимостта от догонващ растеж за европейски стандарти и качество на живот у нас.

Днес ние, българските социалисти, заявяваме: през следващите десет години България трябва да приеме нова стратегия за развитие, нов път с една крайна цел – **България 2020 – европейска социална държава!** Разбира се, такава стратегия трябва да съдържа нужната приемственост с всичко, постигнато досега. Но за истинско европейско бъдеще на България е наложително още днес, сега, да очертаем и да се заемем да осъществяваме алтернативна политика, адекватна на европейските социални модели!

#### 1. Сегашното управление

През юли 2009 г. ГЕРБ получи внушително доверие от българския избирател с обещанието за ново начало, за управление, което да осигури европейско развитие на България. Високите очаквания на българските граждани бяха за нов морал в политиката, за доближаване на доходите и стандарта на живот до европейските равнища.

Днес, година и половина по-късно, реалностите са тъкмо обратните. Управляващите затънаха в лобистки мрежи и корупционни скандали, при това на най-отговорните равнища на управление в парламента и в изпълнителната власт. Замразените заплати и пенсии не за една година, а до края на управленския мандат, орязаните разходи за здравеопазване, за социални обезщетения и дейности нямат нищо общо с очакваната за европейско развитие.

Провалът на бюджетната политика на правителството – сригването на бюджетните приходи, задълбочаващият се дефицит, угрозата от нов скок на външния дълг – най-ярко демонстрират безсилието на управлението на ГЕРБ. В основата му е пълната липса на способност да се приложи смислена антикризисна политика – днес производството в страната продължава да спада, докато ръстът в практически всички страни от Евросъюза е възстановен.

За първи път от началото на демократичните промени у нас дефицитите на демокрация заплашват

посока на прехода. За първи път полицейският произвол подлага на съмнение основите на демокрацията. Нерегламентираната намеса в работата на независимите контролни органи се превърна в държавна политика. Незаконното въздействие върху работата на медиите се счита от управляващите за хитра политическа тактика.

#### 2. Необходимата промяна

Продължаването на сегашното управление води до всичко друго, но не и до европейска перспектива за България на новото десетилетие. Пълната неспособност за налагащите се реформи лишава от всякаква реална стойност заявките на управляващите за перспективни програми за развитие, за национални цели в унисон с европейските.

Затова днес на страната е жизнено необходима нова насока на догонващо развитие, подчинена на следните национални приоритети:

- високо доверие на гражданите в парламент, правителство и съдебна власт въз основа на избори, освободени от „контролирания вот“, на ясна отговорност на избраните пред избралите ги и на публичност и прозрачност на властите;
- държава с грижата на добър стопанин в икономиката за висока заетост и растеж, за достойни доходи и условия на труд, за квалификация и развитие на работната сила, за стимулираща пазарна среда при ясни икономически приоритети и политики;
- социална държава с неотменими социални ангажименти за всеобщо образование, за всеобхватно здравеопазване и за социална сигурност за възрастните и рисковите социални групи;
- социална държава, предлагаща реални шансове за младите активно да участват в политическия живот, да намерят достойна работа и бъдеще тук, в своята страна.

На тази кауза – нова перспектива по посока на европейските ориентири и с ясни национални цели – подчиняваме нашето предложение за стратегия за развитието на България като европейска социална държава. Конституцията на Република България съдържа необходимите принципи и норми за градежа на страната като демократична, правова и социална държава – надеждна основа за разработката и реализацията на такава стратегия. Затова решително отхвърляме покушението срещу основния закон от безотговорни сили и кръгове, домогващи се всъщност до подмяна на управлението, основано на закона, с власт по заповед.

### 3. Нашата отговорност

Днешните проблеми на страната далеч не са резултат само на сегашното управление на ГЕРБ. То допълнително ги задълбочава, то не дава перспектива за успешното им преодоляване. Но проблемите са резултат на опорочени реформи и користо управление на поредица от правителства и мнозинства, останали в рамките на досегашния десен модел на прехода.

През изминалите години БСП също участва в управлението, ние също носим своя дял от отговорността за сегашното състояние. Но днес всеки може да види, стига да иска, че при управленията с наше участие поставяхме ясен приоритет на политиката за повишаване на доходите и пенсиите, за насърчаване на растежа и заетостта чрез активна държавна намеса в икономика, за развитие на широка мрежа от социални дейности и грижи.

Същевременно обаче основната отговорност, която отчетохме на своя конгрес преди две години, е, че не успяхме да обосновем и отстоим пред обществото дългосрочната алтернатива на неолибералния модел на прехода – европейската социална алтернатива. В програмата, която приехме на своя конгрес преди две години, ние отчетохме тази горчива истина.

Ето защо днес виждаме основната си отговорност именно в това – да поемем публичния ангажимент да представим и потърсим подкрепа за цялостно виждане за реална социална алтернатива за България в хоризонта до годината 2020-а и за по-нататък. Съзнаваме, че за да бъдем чути и разбрани, е необходимо да променим много в собственото си поведение и работа, отново да намерим пътя до умовете и сърцата на мнозинството български граждани. Същевременно категорично отхвърляме опитите да ни бъде вменена вина едва ли не за всички пороци на живота днес, БСП да бъде дамгосана като носител

на ретроградното, на вредното за страната!

Нашите програмни цели и намерения сме декларирали високо и публично. В своята Програма „**За България – свободни граждани; справедлива държава; солидарно общество**” си поставихме именно такава задача – да работим за градежа на България като държава и общество с ясно европейско бъдеще. Вярваме, че това е желанието на преобладаващото мнозинство български граждани днес; стремехт ни е на това настоятелно, но неосъществено досега очакване, да предложим убедителен и насърчаващ отговор.

Съзнаваме също, че сами не можем. В съвременния свят на дълбоки промени успешните стратегии се градят на работещи баланси на интереси - социални, икономически, национални. Затова ще търсим широко съгласие за основните подходи и политики в полза на предлаганата от нас алтернатива – както с политически партньори и други формации, така и със синдикатите, с другите структури на гражданското общество.

• • •

Българските граждани днес имат и правото, и потребността да получат от политическите партии сериозни отговори и за пътищата за преодоляване на кризата, и за перспективите за страната през новото десетилетие. Но като граждани носим и гражданския дълг да бъдем активни участници в градежа на една по-добра България. Затова нека и като политици, и като граждани бъдем на нивото на отговорностите ни за добруването на нацията, за бъдещето на България като достоен член на европейското семейство!

БСП разглежда своите програмни документи като основа за разработката на конкретни политики. Това е силата на една истинска програмна партия. Ние сме решени да докажем тази сила в реалностите на съвременна България.

## ПО ТЕЗИСИТЕ НА ЛЕВИЯ ПРОЕКТ „БЪЛГАРИЯ 2020 – ЕВРОПЕЙСКА СОЦИАЛНА ДЪРЖАВА”

### РЕШЕНИЕ НА ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМИЯ КОНГРЕС НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ 16 ОКТОМВРИ 2010 ГОДИНА

1. Приема Тезисите на Основните параметри на Левия проект „България 2020 - европейска социална държава” с направените предложения и допълнения.

2. Националният съвет на БСП на първото си заседание след конгреса да утвърди окончателния текст на Тезисите, като се отразят редакционните бележки и предложенията.

3. Националният съвет на БСП да утвърди разгърнатата програма за разработка на конкретни управленски проекти от съветите на НС на БСП със срокове и хронограми. При тяхната разработка да бъде привлечен по-широк актив на партията, особено клубовете по интереси.

Комисията по идейното и програмното развитие на БСП да продължи работата си по програмните аспекти на Левия проект „България 2020 - европейска социална държава”.

## БЪЛГАРИЯ 2020 – ЕВРОПЕЙСКА СОЦИАЛНА ДЪРЖАВА

### ОСНОВНИ ПАРАМЕТРИ НА ЛЕВИЯ ПРОЕКТ

#### ТЕЗИСИ

#### I. БЪЛГАРИЯ ДНЕС

1. Основният закон на страната днес повелява, че всички хора се раждат свободни и равни по достойнство и права, че всички граждани са равни пред закона, че България е правова държава, която се управлява според Конституцията и законите. Затова ние, българските социалисти, днес отново заявяваме – голямото завоевание на цялото ни общество бе и остава приемането на **Конституцията на Република България**.

2. Другото безспорно ново качество на страната с исторически измерения е присъединяването ѝ към **Европейския съюз**. За нас членството на България в ЕС представлява огромен исторически шанс и възможност да се оползотвори целият потенциал на страната и едновременно с това – предизвикателство за способността ни като народ и държава успешно да се развиваме в новите глобални условия.

3. Несъмнено от първостепенно значение е и постигнатата през годините **финансова стабилност**, изразяваща се в един от най-ниските дялове на държавен дълг, поддържането на балансиран бюджет и на стабилен банков сектор. Това стана възможно благодарение на изстрадано трайно надпартийно съгласие за безусловния приоритет на поддържането на балансиран държавни финанси.

4. Но тази стабилност бе постигната при непосилна **социална цена**. Според **индекса** за човешко развитие по последни публикувани данни страната ни се нарежда на 62-ро място сред 182 държави, докато преди 20 години е била на 33-о място измежду 160 държави. Само за последните 20 години населението на страната е намаляло с близо 1.4 млн. души, а до 2050 г. се очаква то да намалее с още 1.6 млн.

5. Досегашният модел на развитие превърна България в държава с **крайно несправедливо разпределение на доходите**, ниско жизнено равнище за огромни маси от населението и задълбочаващи се неравенства. **Средният жизнен стандарт** у нас е едва около една трета от средния за ЕС. През 2008 г. под прага на бедност е бил всеки пети български гражданин, или близо 1.6 млн. души! В най-драматично положение се оказа младото поколение.

#### II. ОСНОВНИТЕ ПАРАМЕТРИ – ЗА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ЦЕЛИ

1. Стратегия „Европа 2020“ си поставя пет определящи цели – за трудовата **заетост**; за **научните изследвания** и иновациите, за измененията на **климата и енергетиката**; за **образованието**; за **намаляване на бедността**. В заключенията си по стратегията Европейският съвет на 17 юни т.г. реши държавите-членки да определят националните си цели, да установят основните пречки за постигането им и в националните си програми да посочат как възнамеряват да ги преодоляват.

2. Основно изискване в ЕС при разработката на целите и политиките е в отделните държави-членки да се развие процес на широко обсъждане, консултации и отговорни дебати в националните парламенти. Досега в България **такъв процес изцяло отсъства**. По откъслечни изявления на отделни правителствени представители става ясно, че **България не постига европейските цели** по възлови показатели - разходи за научни изследвания, процент отпаднали от средно образование, процент завършили висше образование; процент на ограничаване на бедността.

3. С Основните параметри на Левия проект „България 2020 – европейска социална държава“ ние си поставяме за задача да определим цели и предложим политики, които реално да осигуряват **постигане на целите на десетилетието** в стратегията на ЕС, както и **задачи за догонващо развитие**, които да гарантират средно европейско качество на живот, конкурентоспособни фирми и приоритетни отрасли при програмно гарантирана финансова стабилност.

4. Социалната алтернатива, която предлагаме, предполага **широко национално съгласие** около водещите приоритети за високо качество на образованието, гарантирано здравеопазване и достоен стандарт на живот. Основа за тези приоритети е съгласуването на обединяващи национални цели във външната политика, в икономиката и в духовната сфера.

#### III. НЕОБХОДИМОТО НАЧАЛО - ИЗЛИЗАНЕ ОТ КРИЗАТА

1. Необходимата предпоставка за нова стратегия за новото десетилетие е нова политика не само за успешно излизане от кризата, но и за догонващо следкризисно развитие. Тя трябва да е в синхрон с европейската политика за работа и растеж, заложена в Стратегията „Европа 2020“.

2. Консолидираният държавен бюджет за 2011 г. да включва капиталова инвестиционна програма за стимулиране на бизнеса, създаване на нови работни места и привличане на инвестиции. Категорично отхвърляме „балансирането“ на бюджета чрез безогледни съкращения на разходи без необходимите реформи.

3. В условията на криза е недопустимо да се подлагат на риск системите на образование и на здравеопазване, на науката и културата. Наложителни са засилени мерки за защита на уязвимите социални групи и за компенсирание на доходите с индекса на инфлацията.

4. Наложителни са решителни мерки за рязко ограничаване на сивата икономика и твърда борба с увеличаващата се контрабанда. Незабавно повишаване на събираемостта на приходите въз основа на безусловно изпълнение на задълженията на държавата към фирмите и на фирмите към бюджета.

#### IV. ЛЕВИЯТ ПРОЕКТ – ЗА ХОРАТА И ЗЕМЯТА

1. Основата на **неолибералния модел**, наложил се и у нас през последните двадесет години, бе и остава шоковият тип реформи, основани на три „кита“: **приватизация - либерализация - стабилизация** т.е.:

- държавата (в т.ч. и общината) е лош стопанин;
- свободният пазар се саморегулира;
- бюджетът - свит до минимум!

2. Преди две години в новата си програма „**За България – свободни граждани; справедлива държава; солидарно общество**“ ние категорично заявихме – не приемаме досегашния модел на развитие на страната! Промяната, която предлагаме, е **смяна на неолибералния модел с европейската социална алтернатива – ново по-добро качество на живот за всеки български гражданин!**

3. **Социалната алтернатива** по европейските ориентири и в нашите условия означава **органичното единство** на:

- социална държава;
- конкурентна икономика;
- програмен бюджет.

**Това е по-добрата алтернатива за България! Това е алтернативата, която отстояваме!**

4. Промяната, която предлагаме, включва и **необходимата приемственост**. Демократичното устройство на държавата, конституционните права и свободи на всеки български гражданин, свободата за лично развитие и на стопанска инициатива, стабилната финансова среда, привлечените инвестиции, новото развитие на външните отношения на страната са основополагащи постижения, които изискват утвърждаване и по-нататъшно разгръщане.

5. Но днес преди всичко е жизнено необходима **дълбока промяна** в основните сфери на държавата, на икономиката и на обществото. Ориентири на такава промяна са пределно ясни – изграждането

на държавност с действащи закони и добро управление; формиране на социална пазарна икономика с конкурентни фирми и висока заетост; създаване на гаранции за социалните права на гражданите за достойни заплати и пенсии и за всеобщо образование и здравеопазване.

6. Пороците на неолибералния модел – отслабената държава, раздробената икономика, социалната криза – не можеха да бъдат преодолени и по време на участието на БСП в управлението, независимо от **чувствителния прогрес и промените** в доходи и пенсии, здравеопазване и образование, социални грижи. Реалната стойност на тези промени днес ясно се откроява на фона на замразени заплати и осигуровки и на рязко съкратени социални придобивки в резултат на политиката на ГЕРБ - краен вариант на неолибералната стратегия, „коригирана“ с агресивна авторитарна намеса на изпълнителната власт в законотворчеството, в съдопроизводството и в икономиката в пряко противоречие с основополагащи конституционни принципи и норми.

#### A. БЪЛГАРИЯ 2020 - СОЦИАЛНА ДЪРЖАВА Пазарна икономика – да! Пазарно общество – не!

1. Конституцията повелява България да се развива не само като демократична, но и като **социална правова държава**. През изминалите години конституционните принципи и норми, определящи социалните права на всеки български гражданин, бяха най-грубо накърнявани, именно те и днес са подложени на най-пряка заплаха.

2. Ние възприемаме конституционните начала като благоприятна почва за обрат в развитието на България като европейска социална държава на новото столетие. Затова вместо отрицание на основния закон е необходимо **да се преборим за неговото точно приложение чрез коренни промени и в дейността на институциите, и в икономиката и социалната сфера, и в духовния живот на обществото!**

3. Но всякакви призови за обрат в политиката си остават мъртвородени, ако не успеем като общество и граждани да преодолеем **всеобхватната и дълбока криза на доверието** – и към държавата, и един към друг, – владееща страната днес. Тази криза на духа е един от най-показателните параметри, по които България заема трайно място в дъното на сравнителните европейски класации. Според тях **повсеместният песимизъм** е най-характерната нагласа на гражданите на съвременна България!

#### Жизнена нация

**1. Демографска перспектива.** Най-болезнената проява на тази нагласа е демографската криза. Поради ниската раждаемост, високата смъртност и ясно изразените емиграционни намерения **не само** сред младите, българската нация днес **се топи**. Тежките демографски предизвикателства, заплашващи устоите на държавата и бъдещето на нацията, **налагат формирането на ефикасна социална**

# Решения

**държава**, която да е в състояние да овладее и преодолее демографския срив чрез всеобхватна политика за здрава и жизнена нация.

**2. Младежи с бъдеще.** За целта е нужна нова младежка политика, основана на разбирането, че инвестирането в младите хора, в тяхното образование, трудова и социална реализация не е лукс, а жизнена потребност. Наложителни са дългосрочни мерки за гарантирани условия и възможности за първа работа; за изграждане на стабилни младежки структури за активно участие в политическия живот на обществото, на легитимен и работещ орган на младежкото представителство - Национален младежки съвет.

**3. Стабилни семейства и грижи за майчинството и децата.** Първа стъпка е подкрепата за семейна среда, способна да насърчи раждането и отглеждането на здрави и образовани деца. Профилактика на рисковете и своевременно лечение на заболяванията по време на бременността; намаляване на майчината смъртност и усложненията при раждане. Приоритетни грижи за здравето на **децата** - имунизации, правилно хранене, превенция на травматизма, ограничаване на заболяванията, редовен спорт от ранна възраст.

**4. Равнопоставеност на половете.** Утвърждаваме решимостта си да работим за преодоляване на бариерите при професионалното израстване на жените; за равноправното им включване в политиката и в деловия живот. Наложително е държавата и обществото да се ангажират с драстични мерки срещу културно установените неравенства между половете, обуславящи едни от най-тежките проблеми на българското общество – децата да раждат деца, браковете на малолетни, трафика на хора, домашното насилие и проституцията.

**5. Духовна култура.** БСП стои на своята позиция, че развитието на **българската култура** като цяло трябва да бъде подчинено на нейната **социална роля**, на връзката с образованието, на адекватното впитане на наследството в съвременния живот. Жизнено необходими са мерки за поддържане на културната сфера като жива и развиваща се обществена практика чрез активна държавна политика.

**6. Спорт през целия живот.** За системно спортуване, като основен фактор за поддържане на една здрава и жизнена нация, е необходима силна държавна подкрепа и мощно обществено спортно движение, съчетаващо професионализма, националните традиции и доброволната дейност в спорта.

## Държава на доверието

**1. Кризата на доверие** към държавата днес многократно се изостря в резултат на влиянията на **задкулисни центрове**, които чрез капитали и нелегитимни средства поставят под свой контрол държавни органи и служби, медиите и немалка част от неправителствения сектор. На свой ред обезвереното в собствените си сили общество се превръща в лесна жертва на популизма, на внушенията за „силната личност“ спасител, за „чудодейната сила“

на свръхестествени явления.

**2. Свободни избори.** От решаващо значение да има авторитетни институции и действащи правила е на първо място да се пресече пагубната тенденция изборите от състезание между платформи и личности все повече да се превръщат в купуване на гласове. Ние като партия разчитаме да върнем **доверието** в политиката само чрез политически средства. Затова се застъпваме и подкрепяме всички усилия и мерки, които максимално ограничават различните форми на контролиран вот - най-разрушителната практика за доверието към държавата и институциите.

**3. Представителен парламент.** Необходима е всеобхватна реформа на начина на функциониране на Народното събрание. Това е още по-наложително, като се има предвид неговото обезличаване в резултат на поведението на управляващата партия ГЕРБ. Доверието към парламентарната институция е решаващото условие, за да има закони, които се спазват, за да има реален контрол върху правителството с цел да се съблюдават правата на гражданите и интересите на нацията. Формирането на такъв парламент зависи от активността на гражданите, от дееспособността на структурите на гражданското общество и най-вече от отговорността на политическите партии.

**4. Прякото участие на гражданите.** Ние сме за засилване и гарантиране на възможностите за пряко участие на гражданите в упражняването на властта чрез **референдуми, допитвания** и други форми. БСП стана инициатор за приемането на Закона за пряко участие на гражданите в държавната и местната власт. Необходима е засилена разяснителна работа за използване на средствата и механизмите на приетия закон.

**5. Ролята на президента.** В цялостната си дейност президентът следва да **отстоява конституционния модел** на държавата като демократична, правова и социална. Затова президентът трябва да се превърне в основен носител на посланието за **нова политика за премахване на язвите на прехода** – бедността, престъпността и корупцията, на несправедливостта.

**6. Върховенство на закона.** Реформата на правосъдната система следва да гарантира надеждна защита на правата на гражданите в наказателното, гражданското и административното правосъдие; на процесуалните права на заподозрените лица в наказателното производство и защита на жертвите на престъпление. Същевременно е нужна постоянна грижа за повишаване на **общата правна култура** на гражданите, в т.ч. за основните им конституционни права и за възможностите за защита в България и чрез европейските съдебни институции.

**7. Борбата с организираната престъпност** изисква пълно взаимодействие между структурите на вътрешния ред и на правосъдието. Но тази борба може да има успех само при условие, че се ортне икономическата база на кръгове и групировки, по



правило с престъпен произход, която им позволява да налагат „закона на силата“ на мястото на силата на закона, безнаказано да поразяват държавни структури и институции.

**8. Нулева толерантност към корупцията.** Наложителни са решителни мерки преди всичко за превенция срещу всички форми на корупционни практики, както и механизми за управление на корупционни рискове и отказващи санкции при конфликти на интереси. Борбата с корупцията на национално ниво следва пряко да се съчетае със Стокхолмската програма на ЕС, предвиждаща създаване на Европейска антикорупционна мрежа, единни стандарти за оценка и механизъм за мониторинг и контрол на държавите-членки по отношение на борбата им с корупцията.

**9. Свободни и отговорни медии.** БСП разглежда свободата на медиите като един от главните гаранتي на демокрацията в България. Отдаваме приоритетно значение на развитието на обществените медии, както и на обществената функция на медиите като цяло. Същевременно безусловно отхвърляме тенденцията към „телевизионна демокрация“ като заместител на отговорното държавно управление. Отдаваме приоритетно значение на правото на гражданите на достъпни, достоверни и разнообразни медийни послания.

## Солидарно общество

**1. Всеобщо образование.** Възприемаме като минимално задължителни показатели целите на Стратегия „Европа 2020“ за завършили средно образование и висше образование младежи. Безусловно задължение на социалната държава, съгласно Конституцията, е да бъдат обхванати всички деца и младежи до 16-годишна възраст в образователния процес. Необходимо е също откриване на всички образователни равнища към европейски и световни практики при съобразяване с националните традиции и социално-икономическите условия.

**2. Възможности за пълноценна реализация.** Ние сме за **образователен модел**, възпитаващ съвременните граждани в духа на националните и европейските ценности, в толерантност и уважение към другия, който осигурява възможности за пълноценна реализация на гражданите в България. Предпоставка за формирането на такъв модел са инвестиции в образователната система от 6% от БВП според европейските норми.

**3. Авторитет на учителя.** От решаващо значение за качеството на образованието е фигурата на учителя. Затова е необходим нов статут на учителя в обществото; последователна държавна политика, стимулираща ориентацията на младите хора към учителската професия чрез достойно заплащане и условия на труд, осигурена квалификация и преквалификация, атрактивни социални пакети, както и ново обществено признание за учителското призвание и мисия.

**4. Здраве и профилактика.** Нужно е цялостно преориентиране на здравната система към **насърчаване на здравословен живот и профилактика на**

**заболяванията.** Разработване на интегрирани профилактични програми за борба със социално значимите заболявания. Сътрудничество със социалните служби и други институции в съответствие с принципа „Здраве във всички политики“. Възстановяване на училищното здравеопазване като незаменим елемент в системата за укрепване на здравето и профилактика на болестите сред подрастващите.

**5. Гарантиран достъп до лечение.** Безусловно задължение на социалната държава е да гарантира 100-процентен обхват на всички български граждани в надеждна система, която осигурява своевременно и ефективно лечение. Здравната карта трябва на първо място да е подчинена на този императив. Важно е също да се създаде модерна система за спешна медицинска помощ за надеждно обслужване на населението в отдалечените и планинските райони.

**6. Качествено здравеопазване.** Наложително е да се формира ново отношение между лекар и пациент и надеждни форми на лечение. Задължително условие за целта е за лекарите, сестрите и медицинския персонал да се осигурят стимулиращо заплащане, добри възможности за специализация и развитие, както и обществено признание за техния труд. Наред с това следва да се усъвършенстват наличните и разработят нови медицински стандарти и правила за добра медицинска и сестринска практика. Да се въведат системи за управление на качеството в лечебните заведения и за безопасност на пациентите съгласно европейските изисквания. Задължителната акредитация на лечебните заведения да бъде основен критерий при тяхното финансиране

**7. Без бедност и изключени от обществото.** Независимо от постиженията в други области, без изкореняването на най-тежките поражения на политиката на десния модел – бедността и маргинализацията на цели слоеве от населението, не можем да говорим за реална социална държавност. Дълбочината на тези проблеми изисква дългосрочни приоритетни програми за елиминиране на корените, поразяващи и възпроизвеждащи бедност и изключване.

**8. Стабилна пенсионна система** В областта на пенсионната система следва да се усъвършенстват и засилват стимулите за удължаване на трудовия живот; за допълнително пенсионно осигуряване; засилване на връзката между осигурителния принос и размера на пенсията; въвеждане на механизми за преглед, обновяване, осъвременяване и преизчисление на пенсиите. Минималните равнища на пенсии да осигуряват достойни равнища на живот съобразно установените в страната стандарти.

**9. Социална интеграция.** Приоритет на социалната държава, която ние искаме, е интеграцията на всички хора в обществото. Хората с увреждания са ценна, но крайно недостатъчно оползотворявана част от продуктивния **потенциал** на нацията. Затова не като благотворителност, а като национален приоритет е нужно на тях да се гарантират достъпна обществена среда; необходимите плащания, в т.ч. и за лични и социални асистенти; помощни техни-



# Решения

чески средства; възможности за квалификация и труд; стимули за участие в обществения живот и на пазара на труда.

## Местно самоуправление

**1. Споделени отговорности.** Процесът на децентрализация на функциите и ресурсите от централната власт към местните органи на самоуправление е изключително важен за развитието на общини, способни да решават ежедневните проблеми на своите жители. Местните органи на самоуправление следва да бъдат подкрепени чрез нови закони и финансови инструменти, за да реализират в пълен обем функциите си на местно ниво. Задължително условие за дееспособни общини е защитата и обогатяването на **общинската собственост**.

**2. Финансова и функционална децентрализация.** Основна насока на лявата политика на местно ниво ще бъдат законодателни инициативи, осигуряващи по-ефективно развитие на процесите на децентрализация. Разширяване и усъвършенстване на формите на публично-частно партньорство в общините при текущ граждански контрол; по-ефективно и резултатно използване на законовите възможности за междуобщинско сътрудничество за умножаване на възможностите на отделните общини.

**3. Участие в проекти.** Левият проект за местното самоуправление до 2020 г. си поставя за цел също да повиши участието на местните структури в разработката и реализацията на регионални и национални проекти. Тази цел ще се реализира чрез сдружаването и кооперирането на общините на регионално и на национално ниво. За ефикасното им функциониране тези форми на участие трябва да са законово регламентирани и финансово гарантирани.

**4. Финансова дееспособност.** Местните органи на самоуправление следва да бъдат подкрепени чрез нови закони за финансова децентрализация, предвиждащи разнообразна по обхват и стабилна собствена приходна база.

**5. Второ ниво на самоуправление.** Освен допълнителните усилия на държавата и общините е необходимо отговорно да се обсъди създаването на второ ниво на местно самоуправление. Социалният смисъл на такова ниво е да приближи институционалното и оперативното звено на властта поблизо до гражданите и до решаването на техните проблеми.

## Информационно общество

**1. Цифровизирана среда.** Информационното знание и информационните технологии вече са решаващи във всички социални сфери – образование, здравеопазване, заетост и социални грижи, наука и култура. Затова е нужна надеждна и модерна публична информационна среда, която да осигури масово разпространение на цифровизираните публични услуги. За целта да се съкратят и отпаднат държавните такси за достъп; да се изградят информационни магистрали и се свържат с домовете на гражданите и с предприятията и организациите за

общ достъп до глобалната мрежа интернет; да се премине към безплатно ползване на безжичните интернет мрежи в големите градове.

**2. Достъпна информация.** Ще работим за използване на постиженията на информационната революция от всички граждани с особена грижа към социално слабите и хората в неравностойно положение. Основни насоки за целта са разпространението на знания, поддържането на образователни школи, модули и програми за включване на гражданите в информационното общество, прилагане на специализираните програми за обучение за цял живот.

## Чиста природа

**1. Екологични императиви.** Разрушителните аспекти на съвременната глобализация императивно поставиха проблемите на околната среда и климата като съдбовни за по-нататъшното развитие на човешката цивилизация. Именно на полето на екологичната политика си дават среща днес сблъскващи се платформи и движения.

**2. Хармония между човека и природата.** Ние се обявяваме за комплексна политика за устойчиво развитие, съчетаваща екологичните изисквания и цели с икономическите и със социалните. Земята на България, нейните природни богатства са непереходни ценности, безценен национален капитал, който сме длъжни да опазваме и съхраняваме, както и разумно да оползотворяваме в интерес не само на днешните, но и на бъдещите поколения.

## По-качествен живот

**1. Отвъд общество на потреблението.** Съвременният живот в материално развитите страни е подвластен на нагона на потребителството като резултат на всепроникващото въздействие на потребителското общество. Същевременно все по-остро се очертават пагубните последици от този тип поведение както за хората и обществата, така и за невъзобновяемите ресурси и за природната среда, за земята и въздуха на планетата.

**2. Разумно потребление.** Средните показатели за структурата на потреблението в страната отразяват ниските равнища на средните доходи – в потребителската структура основно място заемат стоките от първа необходимост. Същевременно зад тези средни стойности се крият раздалечаващи се полюси на масова оскъдица и на лукс. Независимо от тези особености, именно в рамките на социалната държава трябва да се формират нови нагласи за интелигентна консумация, за култура на потреблението, съобразено с качествата на здравословен и пълноценен живот.

**3. Развитието на културните индустрии изисква нов модел на предлагане и достъп до културните ценности.** Стимулирането на българското филмопроизводство и културният туризъм, развитието на културните коридори като система от национални и световни обекти на материалното и духовното културно наследство са важен фактор за постигане целите на съвременен начин на живот.

## Б. БЪЛГАРИЯ 2020 – С КОНКУРЕНТНА ИКОНОМИКА Евтин труд – не! Икономика на знанието – да!

### Работна сила

**1. Пълна заетост.** На първо място в стратегията ни за предстоящото десетилетие поставяме задачата да осигурим условия за **пълна заетост на работната сила**. За целта е необходима **нова концепция** за политиката по заетостта, която е в състояние **гъвкаво да пренасочва** трудови ресурси в зависимост от текущите потребности на икономиката и едновременно с това да прогнозира и програмира перспективното развитие на работната сила към видове заетост, съобразени с приоритетите на икономиката на знанието, както и с нарастващата продължителност на живота.

**2. Трайни стимули.** За да предложи по-добри перспективи за догонващ растеж, както и за да се справи с демографските предизвикателства, социалната държава трябва да реализира дългосрочна стратегия, основана на два определящи успеха й стълба: минимален доход, насърчаващ постъпването на работа, както и публични услуги - по заетостта, образователни, социални и др., - с които се преодоляват бариерите, пречещи за постъпването и задържането на работа.

**3. Квалифициран труд.** В сферата на образованието е наложително да се стимулира и усъвършенства **връзката** между работодателските организации и пазара на труда. Необходимо са далеч по-целенасочени усилия за проучване на потребностите от работници и специалисти с определена квалификация, бърз преход от образователната система към първата работа без продължителен престой на пазара на труда. Държавата следва да насърчи формирането на подобни връзки по браншови и регионален признак, включително и чрез изграждането на браншови фондове за професионално обучение.

**4. Достойни доходи.** Голямото изоставане на доходите в България спрямо равнищата в ЕС налага нова активна **политика по доходите от труд**. Преди всичко следва да се създават условия за запазване на покупателната способност на работните заплати. За целта е необходимо да се развие договарянето на препоръчителен индекс на нарастване на заплатите в реалния сектор, който впоследствие да бъде конкретизиран в браншовите колективни трудови договори и на равнище предприятия.

**5. Минималната работна заплата.** Нормативният механизъм за определяне и осъвременяване на минималната работна заплата да предвижда автоматична индексация чрез система от показатели, които да отчитат средната работна заплата. Като първа стъпка минималният размер да бъде съобразен с официалната линия на бедност така, че нетната работна заплата да превишава нейното равнище, а максималният размер да се фиксира първоначално на 50 на сто от средната работна заплата.

### Икономика на знанието

**1. Растеж, основан на научните изследвания, технологии и иновации.** България, въпреки негативните тенденции от последните две десетилетия, все още има потенциал да принадлежи към държавите, създаващи научни знания, високи технологии и иновации. Необходима е ревизия на държавната политика, която рязко намалява субсидиите в тази сфера. Да се реализира поетият ангажимент за публично финансиране с 1% от БВП, както и политиките за достигане на европейските цели до 2% от БВП от частни инвестиции.

**2. Институционално финансиране.** Държавата да поема изцяло финансирането на фундаменталните, хуманитарните и обществените науки в публичните научни организации - БАН, Селскостопанска академия и държавните висши училища. Да провежда национална политика за съвместни дейности между научните организации, висшите училища и бизнеса по осъществяване на приоритетни научни изследвания, ключови технологии и иновации. Да съдейства за развитието на центрове за върхови постижения в национално значими направления. Да подпомага интеграцията на научни изследвания и иновации от България в световната научна мрежа, развитието на регионални мрежи, участието в рамкови научни програми, работата в международни научни екипи. Да осигурява реална защита на интелектуалната собственост.

**3. Публично-частно партньорство.** Чрез такова партньорство се преодолява липсата на корпоративна наука, на фирмени научноизследователски и развойни звена. Необходимо е да се осигури подходяща бизнессреда за развитие на ключови технологии и иновации чрез данъчни стимули и други механизми. Политиката на партньорство преминава през: осигуряване на възможности за рисково финансиране; създаване и развитие на обществени фондове; стабилизиране на връзките между университетите, научните организации и бизнеса в полза на индустриалния сектор, малките и средните предприятия, земеделските производители. Създават се условия за съвместни индустриални кълстери, центрове за трансфер на технологии и новостартирани иновативни фирми, внедряващи високотехнологични разработки и услуги; стимулират се утвърдени фирми да разкриват изследователски центрове към своите подразделения в страната, както и за индустриални мощности, основани върху ключови технологии.

**4. Водеца роля на учените.** Научните изследвания, технологиите и иновациите, учените, техните приноси и отрития са ключовият фактор за европейското развитие на България. Нарастване на броя на учените в публичните научни и образователни организации. Прилагане на политика за обществено признание на учения. Ревизиране на системата за научно кариерно израстване и въвеждане на единни национални критерии за придобиване на научна степен. Достойно заплащане на труда на учения в научните организации и висшите училища, с ангажимент на държавата да поеме базови заплати в изследователските центрове, съизмерими с европейските нива на заплащане на тази категория труд.

# Решения

Стимулиране на развитието на нова форма на заетост - на изследователя в частни иновативни фирми. Специално внимание към младите учени и високоподготвени специалисти.

## Догонващ растеж

**1. Производителни инвестиции.** За догонващото развитие на България като социална държава решаващо значение ще има инвестирането на капитал в реалната икономика. Създаване на индустриални зони, бизнесинкубатори и технопаркове с активното участие на държавата. Подкрепа за развитието на публично-частното партньорство като инструмент за привличане на ресурси в публичната сфера. Увеличение на държавното участие в икономиката чрез преки инвестиции в сектори с висока добавена стойност.

**2. Европейски фондове.** Особени усилия следва да се положат за облекчаване на процедурите и за осигуряване на равнопоставеност и пълна прозрачност при **усвояването** на средствата от европейските **фондове**; за изграждане на адекватен административен капацитет; за работещи координация и контрол на управляващите органи и междинните звена по оперативните програми; за засилена техническа помощ за подготовката на проекти. Наложително е рязко да се ускори усвояването на средствата по оперативните програми и по развитието на селските райони. Разплащането по проектите в срок е задължително условие, за да се поддържат работни места, доходи и работещи фирми.

**3. Чуждестранни инвестиции** с особено внимание към секторите с висока добавена стойност. Създаване на система от допълнителни стимули за тяхното увеличение, съобразено с конкурентните предимства на България.

**4. Подкрепа за фирмите.** Подкрепа на експорта като двигател на икономиката чрез инвестиции в информиране, маркетинг и насърчаване на износа. Създаване на стратегия и политика за развитие на **туризма** с особен акцент върху развитието на алтернативни видове туризъм. Държавни инвестиции в сектора за стимулиране на развитието им. Подкрепа на развитието на **малките и средните предприятия** като необходима основа на икономиката; разширяване на дейността на гаранционния фонд за кредитиране.

**5. Конкурентна пазарна среда.** Решени сме да осигурим условия и правила за лоялна пазарна конкуренция. Следва чрез ясни законови норми и ефективни механизми реално да се защитят правата и интересите на добросъвестния производител, както и на крайния потребител. Пазарната конкуренция може да стимулира динамичен растеж, нарастваща заетост и немонаполни цени само в режим на категорични правила и регламентация.

**6. Публични приоритети.** Развитие на **социалната насоченост** на пазарната икономика. Въвеждане на нови стимули за инвестиции от страна на бизнеса в образование, наука, социална солидарност. Анализ на приватизацията и въвеждане на

строги изисквания за изпълнение на всички приватизационни договори, включително строги санкции при неизпълнение. Анализ на регионалните икономики и нова политика на държавата за преодоляване на регионалните диспропорции.

## Конкурентно земеделие и жизнени региони

**1. Конкурентоспособно земеделие.** Основният проблем на земеделското производство в страната е, че то все още **не е конкурентоспособно**. Решаващ е въпросът за **производствените структури**. Отдаваме приоритетно значение на промяната на Закона за кооперациите, най-вече съгласно спецификата им в земеделието. В краткосрочен план основен приоритет е да се осигури равнопоставеност между държавите-членки на ЕС в предоставяните субсидии.

**2. Общата селскостопанска политика.** По условията на ОСП земеделието и развитието на селските райони са приоритети за финансиране, поради което следва да останат първи и втори стълб на подпомагане. В рамките на новите договороности да няма разделение между стари и нови страни-членки на ЕС. Развитото земеделие е и фактор за усвояване на средства от общините по политиката за развитие на селските райони, най-вече към инфраструктурни проекти.

**3. Фонд за управление на риска.** Управлението на кризи в земеделието все повече се налага като приоритетна политика, която изисква финансови механизми за поддържане на доходите. Неусвоените средства от директните плащания да могат да се използват в случаи на кризисни ситуации (суши, наводнения). Създаване на стратегически резерв в рамките на ЕС от зърнени култури, които да дават възможност за намеса и балансиране на пазара.

**4. Устойчиво стопанисване на горите** чрез постигане на баланс между техните екологични, икономически и социални функции. Обособяване на самостоятелно ведомство за управление на горските и водните ресурси на България.

## Зелен растеж

България е изправена пред **двойното предизвикателство** да възприеме европейските стандарти за **чиста околна среда** и същевременно да реализира **догонващ икономически растеж** чрез максимално натоварване на съществуващите мощности. За целта ще насърчаваме инвестиции за последователен преход към зелени работни места; нови модели на потребление, производство и придвижване към нисковъглеродна икономика. Същевременно с другите държави-членки на ЕС в сходно положение следва да се съгласуват общи позиции и условия, които позволяват догонващи темпове на растеж.

## Ефективна енергетика

**1. Енергийна независимост** чрез развитие на проектите за алтернативни източници и пътища на доставки на природен газ и на нефт. Изграждане на газопроводите „Южен поток“ и „Набуко“, нефтопровода „Бургас – Александруполис“ и терминал за

втечен газ.

**2. Евтина и достъпна енергия.** Развитие на проектите за производство на евтина и достъпна енергия. Категорична подкрепа на ядрената енергетика и достигане на 50% дял в общо произведената електрическа енергия. Изграждане на АЕЦ „Белене“ и стартиране на проекта за строителство на АЕЦ „Козлодуй“ VII и VIII.

**3. Енергийна ефективност.** Двукратно увеличение на енергийната ефективност чрез система от стимули за енергоспестяване и държавни инвестиции в тази сфера. Съобразяване на развитието на възобновяемите енергийни източници с приоритетите за догонващ икономически растеж.

**4. Регионална роля.** Запазване и утвърждаване на значението на страната като активен участник в регионалния енергиен пазар. Продължаващо развитие на енергийните пазари чрез инвестиции в междусистемни връзки със съседните държави. Създаване на енергийна борса.

## Интегрирана инфраструктура

**1. Фактор за растежа.** Транспортният сектор на България и през следващите 10 години ще има за цел да съдейства за икономическото и социалното развитие на страната, като осигурява устойчиви транспортни услуги, подпомага балансираното регионално и социално развитие, съдейства за интегриране на страната в европейските структури. Приоритетно развитие на формите и базите за **интермодален транспорт**.

**2. Публични функции.** Транспортната политика ще се ръководи от общата транспортна политика на ЕС, от нейната социална насоченост и регулации. Държавата следва да бъде гарант за развитието и функционалността на транспортната инфраструктура като публична държавна собственост, като заделя ежегодно за нейното развитие и поддържане 1,5 – 2% от БВП. Части от нея могат да бъдат отдавани на концесия само при доказана обществена полза и прозрачни процедури.

**3. Рехабилитация и иновации.** Застрашително изхажяване на пътната и железопътната инфраструктура поставя като приоритет тяхната повсеместна рехабилитация и привеждане към европейските стандарти. Хоризонтът 2020 в транспортния сектор и инфраструктура виждаме като период на иновации, интегриращи информационните и телекомуникационните технологии.

## В. БЪЛГАРИЯ 2020 – С ПРОГРАМЕН БЮДЖЕТ Фискален фундаментализъм – не! Финансова отговорност – да!

**1. Финансово програмиране.** Безспорно заявка за социална държава като цел на десетилетието изисква значителни публични разходи, каквито днес страната не е в състояние да заделя. Затова е наложително финансово програмиране, даващо приоритет на най-необходимите потребности на публич-

ната сфера при строги икономии.

**2. Балансиран бюджет.** На тази основа да се преминава към широкобалансиран бюджет с необходимите резерви. Следва да се извърши и анализ на възможностите за отпадане на 40-процентния таван на бюджетните разходи спрямо обема на БВП в зависимост от повишаването на конкурентоспособността на икономиката и възможностите за големи ресурси в държавния бюджет.

**3. Отчетност и контрол.** Наложително е институционално и функционално укрепване на приходните администрации за висока събираемост на данъците. Подкрепяме създаването на финансова полиция към Министерството на финансите с права на дознание и на използване на специални средства, както и с право на арест по точно определени данъчни и митнически престъпления.

**4. Данъчен режим.** Поддържахме запазването на сегашния етап на сравнително ниски ставки на корпоративно и лично подоходно облагане. Едновременно с това следва да се обсъдят въвеждането на необлагаем минимум и освобождаване на най-ниските доходи от подоходен данък. Следва също да се разгледа възможността за въвеждане на данък върху финансовите транзакции.

**5. Прогресивно облагане.** Същевременно отхвърляме разбирането, че минималното пропорционално облагане на личните доходи, съчетано с високи косвени данъци, не подлежи на промяна. Затова при утвърдена дееспособност на държавата и въз основа на необходимия анализ ще осъществим програмната си цел за преход към прогресивно подоходно облагане.

**6. Публични разходи.** Ние сме за реструктуриране на разходната част на публичните финанси в посока на увеличение на продуктивните бюджетни разходи, като инвестиции в публичната инфраструктура, в образованието и подкрепа на изследователската и развойната дейност. Необходима е качествено по-висока ефективност на бюджетните разходи чрез програми, ориентирани към резултатите и работещи системи за финансово управление и контрол и за вътрешния одит в публичния сектор.

## V. НАЦИОНАЛНАТА СИГУРНОСТ – НАЦИОНАЛНА ОТГОВОРНОСТ

**1. Национална система за сигурност.** Преди всичко е наложително последователно да бъде изградена цялостна система за национална сигурност. Такава система трябва да обхваща защитата както срещу стандартните, така и срещу новите нетрадиционни рискове за сигурността (външни и вътрешни). В центъра на системата да бъде заложена сигурността на отделния гражданин, както и на обществото и на държавата.

**2. Външната политика.** Основната мисия на външната политика е да осигурява благоприятни външни условия за развитието на Република България, да подпомага създаването на нови икономически възможности за българския бизнес, да защитава интересите на българите по света и да съдейст-

# Решения

ва за опазване на българското културно-историческо наследство.

**3. Националната отбрана.** Основните цели и принципи на отбранителната политика и на задачите на въоръжените сили са гарантиране на суверенитета, сигурността и независимостта на страната и защита на териториалната цялост на държавата; поддържане на необходимите отбранителни способности; развитие на военния капацитет, позволяващ ефективно участие и изпълнение на отговорностите към НАТО и ЕС и на задачи, произтичащи от международните ангажименти на страната.

**4. Президентът на Републиката** следва активно да използва **Консултативния съвет за национална сигурност** за отговорно обсъждане на приоритетните национални проблеми на сигурността на държавата на надпартийно равнище и с активното участие на всички институции на държавната власт. За целта би могло да се обсъди актуализация на Закона за статута на Консултативния съвет. Същевременно, като главнокомандващ на въоръжените сили, държавният глава носи и преки отговорности за националната сигурност.

## VI. ЕВРОПЕЙСКАТА ПЕРСПЕКТИВА – СОЦИАЛНА ЕВРОПА

1. С влизането в сила на Лисабонския договор развитието на Европейския съюз навлиза в нов

етап. **Стратегията „Европа 2020“** представлява не просто продължение на Лисабонската стратегия, а един по-обединяващ и координиран подход към реформата на европейските икономики. Съхраняването на икономическия просперитет и социалното сближаване е в сърцето на мисията на Стратегията „Европа 2020“.

2. Но европейският проект прокламира за гражданите си права, защита и възможности, които излизат **извън рамките на пазара** - сближаването на хората въз основа на културното многообразие; свободното движение и равнопоставеността на европейските граждани. Тези принципни начала на европейското обединение в голяма степен остават неосъществени, особено за новите държави-членки.

3. Едновременно с процеса на обсъждане на Стратегия „Европа 2020“ в ход е и дебат за бъдещето на политиките на ЕС за следващия програмен период 2014-2020 г., в т.ч. и на политиката на **сближаване**, финансирана от Структурните и Кохезионния фонд на ЕС. В контекста на новата стратегия и на перспективата 2014-2020 г. е необходима разработката на национални приоритети и цели с качествено и количествено измерение за резултатно участие на страната в Стратегия „Европа 2020“.

13 ноември 2010 г.

53

## РЕШЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ ОТ 13 НОЕМВРИ 2010 ГОДИНА

1. Приема окончателната редакция на Тезисите на Основните параметри на Левия проект „България 2020 - европейска социална държава“, приети на заседанието на 47-ия конгрес на БСП на 16 октомври 2010 г.

2. Съветите на НС на БСП да изготвят Управленски проекти, в които да се предложи алтернатива на управлението на ГЕРБ.

Срок: 31 януари 2011 г.

Отг.: Корнелия Нинова

председателите на съветите на НС на БСП

3. Управленски проекти да бъдат:

- образование и наука;
- култура и духовност;
- демографска политика;
- здравеопазване;
- социална политика;
- информационни технологии и съобщения;
- околна среда;
- политика за младежта, физическо възпитание и спорт;
- икономика и енергетика;
- данъчна и финансова политика;
- регионално развитие и местно самоуправление;
- транспорт и инфраструктура;
- земеделие и гори;
- правова държава, правосъдие и вътрешен ред;

- национална сигурност, външна политика и отбрана;

- европейско развитие на България.

3.1. Структурирането на Управленските проекти да бъде направено от председателите на съветите на НС на БСП и утвърдено от ИБ на НС на БСП.

4. Управленските проекти да бъдат обсъдени публично на тематични кръгли маси с участието на представители на работодателски и професионални организации, синдикати и неправителствени организации.

Срок: 30 април 2011 г.

Отг.: Председателите на съветите на НС на БСП

5. Управленските проекти да бъдат обсъдени в областните съвети и общинските организации на БСП.

Срок: 30 април 2011 г.

Отг.: Евгений Узунов

6. Да се подготви медиен план за представяне на Управленските проекти.

Срок: до края на 2010 г.

Отг.: Антон Кутев

7. Националният съвет на БСП да приеме окончателна позиция по Управленските проекти.

Срок: 30 юни 2011 г.

Отг.: Корнелия Нинова

10  
10



# Заседания на 47-ия конгрес на БСП

## ТРЯБВА ДА СВЪРШИМ МНОГО РАБОТА, ЗА ДА БЪДЕМ ВЪЗПРИЕТИ КАТО АЛТЕРНАТИВА

### ЗАКЛЮЧИТЕЛНО СЛОВО НА ПРЕДСЕДЕТЕЛЯ НА НС НА БСП СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

Уважаеми другарки и другари,

Ще се постарая да не повтарям това, което споделих в Политическия доклад пред заседанието на конгреса. По-скоро бих искал да споделя впечатлението си от самия характер, духа на заседанието и на дискусията, на която станахме и свидетели, и участници.

Струва ми се, че много по-различна е атмосферата, отколкото тази, която беше през октомври 2009 г. Естествено, че тогава партията беше в тежък шок. Това беше период на остра дискусия за причините, които доведоха до нашата изборна загуба и до търсене на правилни политически решения за това как да излезем от онова състояние. Това, което прозвуча днес практически от всички изказващи се, е самочувствието, че БСП може да преодолее това състояние, че има нов дух в партията. Това не означава по никакъв начин, че трябва да сме самоуспокоени. Пак ще го подчертая - **разочарованието от ГЕРБ**, което набира сила, което се усеща, все още не толкова явно, но се развива в нашето общество, **няма автоматично да прелее в доверие в БСП.**

Трябва да сме безкрайно реалистични и самокритични за това какво сме свършили, на кой етап от възстановяване на доверието се намираме и да сме наясно с огромната работа и отговорност, която ни предстои в следващата година, за да можем да реализираме и нашите политически цели, и да се възприемаме като реална алтернатива на ГЕРБ. Защото **обществото не ни усеща и не ни чувства, не ни възприема все още като реалната алтернатива днес.** Защото дълго време проблемите, с които хората все повече се сблъскват - от гледна точка на техните доходи, тяхната сигурност, перспектива за работа, състоянието на здравеопазване и образование не се възприемаха като нещо, за което носи отговорност ГЕРБ и нейното управление. Това се възприемаше едва ли не като световна стихия, бедствие заради глобалната криза, а не заради неуспехи на управлението. Все повече това усещане се пречупва и започва да се товари върху управляващите, които носят реалната отговорност за задълбочаване на кризата в България.

**Ние трябва да свършим много работа** с конкретни управленски предложения, алтернативи в различните сектори, **за да можем да бъдем възприети като алтернативата на ГЕРБ.** Това изисква много голяма мобилизация, голямо интелектуално усилие и използ-

ване на потенциал, доста по-широк дори и от експертния потенциал на БСП. Трябва още днес да кажем, че ние сме отворени към всички неправителствени организации, синдикати, работодателски организации, академични кръгове, които са готови да дадат принос в този процес. Така правехме и преди изборите през 2005 г., за да изработим нашата управленска визия за мандата, в който имахме възможност да управляваме страната. Тази работа ще изисква много голямо усилие. Очевидно са необходими доста по-организиран и концентрирани действия и на БСП, и на Парламентарната група като опозиция.



Споделих и в доклада - Парламентарната група излезе от първоначалното вцепенение и сравнително пасивност. За това имаше и обективни, и субективни причини. Но досега не сме успели да използваме пълния капацитет и пълната ангажираност на всички членове на Парламентарната група. Нашата опозиционност обаче не може да се сведе и ограничи само до работата на Изпълнителното бюро и парламентарната група. Тя трябва да навлезе в дълбочина в страната,

във всеки град, във всяка община. Това е непосредствена задача и пред общинските партийни съвети за представяне на последиците и резултатите от управлението на ГЕРБ, отговорността на правителството, на местните им представители. И мисля, че е много важно да се покаже, че основното предимство, което ГЕРБ имаше и все още в някаква степен има - да бъдат възприемани като по-почтени, с по-добрите намерения, грижещите се за страната, да бъде разобличавано.

Всички усещаме, че и духът, и насоката към местните и президентските избори е доста по-различен. Има вяра, че тази изключително трудна задача - спечелването им, можем да я реализираме в кратки срокове, срещу арогантен опонент, който ще използва всички средства, за да постигне своите цели. Мисля, че прозвуча изключително ясно по време на дискусиите, че залогът не е просто как ще стоим ние на местните и президентските избори - дали ще бъдем първа политическа сила или не, колко кметове и общински съветници ще имаме и колко гласове ще бъдат подадени за БСП като партия. **Залогът е изключително висок, защото става дума за съдбата на България - за модела, по който ще се развива, за посоката на страната, започвайки от типа държава, принципите на демокрацията.** Дали ще бъдат отсто-

## Заклюжително слово

явани или не правовата държава, социалната държава. Точно в този контекст БСП трябва да има много висока степен на вътрешна консолидация и вътрешна мобилизация и откритост към потенциалните партньори, които споделят нашите тези и са готови да работят заедно с нас и на местно, и на национално ниво, но на принципна основа преди всичко. Трябва да дадем ясно противоборство на тази изключително опасна за държавата и за обществото ни тенденция, налагана от ГЕРБ - на посегателство върху конституционния модел, посегателство, ако щете, на законите на страната. Защото практически ежедневно чрез политиката на това правителство се нарушават закони, посяга се към конституционните и личните права на гражданите. Ако допуснем ГЕРБ да овладее президентската и вицепрезидентската институция, ако допуснем да овладеят местната власт, тази тенденция, на която сме свидетели вече 15 месеца и която без съмнение ще продължи да се развива през следващата година, ще се затвърди, ще се окопаят и ще се промени характерът и на държавата, и на нашето общество в нещо, в което в крайна сметка ще доведе до резултати, които не споделят, убеден съм, не само симпатизантите на социалистическата партия, но и много хора, които не са привърженици на БСП. В изказванията ясно прозвуча, че **ние сме единствената опозиционна политическа сила, добре организирана, която ясно се противопоставя и която е в състояние да бъде център на противоборството с тази опасна тенденция.**

Много се говореше на този конгрес и за консолидация. Аз действително усещам това настроение и това състояние. И се надявам то да е искрено, не да бъде просто заравяне на томахаските и слагането им под килима до следващото заседание на конгреса, до резултатите на местните избори. Защото въпросът не е до това кой ще бъде лидер на БСП след изборите през 2011 г. и кой ще бъде в Изпълнителното бюро и в Националния съвет. Въпросът е много по-голям по мащаб. И нашата консолидация трябва да почива на здрава основа, която е политическа като наше виждане за развитие на страната, основавайки се на политическите ни цели за местните и президентските избори. А оттам да настъпи действителна реална консолидация в процеса на номиниране на нашите кандидати за всички нива на управлението, започвайки от съветници, кметове, стигайки до президент. Отчитайки сложността на тази кампания, тъй като ще бъдат едновременно два избора, различни по своя характер, и президентският избор сериозно ще влияе върху местните избори, ще се нуждаем от голяма гъвкавост при формиране на местни коалиции и гъвкавост на национално ниво.

Смятам, че е много важно, особено за президентските избори, **да мобилизираме цялата партия в процеса на номинации на кандидати за президент и за вицепрезидент**, за да бъде това общопартиен процес и да вдъхне енергия и самочувствие, че партията участва в този процес, който да се прелее и в самата кампания, без да затваряме врати за партньорство с други политически сили и обществени организации. Така че, надявам се това, което прозвуча, да бъде искрено. Имаше и много голяма загриженост за страната и по същество **конгресът избра пътя да се занимаваме не толкова със себе си и с нашите проблеми, а най-вече да работим за страната.**

**Задачите за обновление на БСП трябва да се решават успоредно.** Този процес не може да бъде застопорен и спрян, да кажем няма да се занимаваме с тези теми, докато не минат изборите, сега само

консолидация. Пак казвам, тя трябва да бъде на ясна основа.

Разбира се, имаше и весели моменти, на нашите конгреси винаги присъства достатъчно хумор, особено по отношение на опонентите ни, но струва ми се, че и те ни дават основание за това. Ясно очертахме политическия противник. Спомнете си, имаше периоди, когато бяхме в управлението и мнозина наши другари разглеждаха ГЕРБ едва ли не като потенциален партньор в управлението. Още от 2007 г., когато се появиха, при участието им в европейските избори имаше една тенденция ние да организираме тяхното представителство в местните комисии. Сега имаме ясното съзнание кой е изправен срещу нас и опасността не за БСП, а за страната. И аз смятам това за положително.

Показахме се като семейство, което е различно от картината, която хумористично очерта другарят Георги Кадиев. Вярно, че сме семейство, което може да не е перфектно, във всяко семейство има и търкания, и спорове, и лични отношения, но семейство, което се състои от мислещи хора, които са отговорни и пред своята партия, и пред нашето общество, и семейство, което има амбицията да работи за интересите на обикновените нормални българи, които са безкрайно изморени и разочаровани от 20 години преход, 20 години „реформи“. В много отношения те правеха живота и отделни сектори не по-добри, а по-лоши като реализация на социални, граждански права, като перспектива за хората.

Сега много хора живеят изключително трудно. Не само заради конкретната криза, а защото един период, в който се виждаше по-добра перспектива за огромната част от българите - и по-високи доходи, и възможности, и перспектива за развитие, изведнъж беше прекъснат за последната година и половина не само заради външната икономическа криза, но заради случващото се на всеки един в страната. Голяма част от обществото пребивава в състояние на депресия, дори на паника за своето собствено битие. Това е може би една от причините да няма толкова сериозни и масови протести, за които има основание, освен страха, страха от репресия. Хората са толкова потънали в борбата за собственото си оцеляване, на своите семейства, за решаване на тежки проблеми, че нямат сили, възможност да надигнат глава и да погледнат малко по-напред, да видят перспективата. И се нуждаят някой да посочи по отговорен начин такава перспектива - как да се излезе не само от сегашната криза, но какви цели си поставяме и как можем да стигнем до тях. Тази енергия трябва да дадем на обществото ние. Това е огромна отговорност, за **да възстановим първо доверието в себе си**, и после **да убедим хората да тръгнат заедно с нас** към постигането на тези цели.

Това, което ни очаква през следващата година, е огромна по обем работа, която няма да е лесна. И действително много ми се иска това чувство за отговорност да се запази за следващите 365 дни, започвайки от първото заседание на Националния съвет на БСП, което ни предстои, тъй като имахме през изминалата година няколко негови заседания, които изобщо не даваха добър пример и на нашите общински и основни партийни организации. Националният съвет, неговите съвети и комисии трябва да заработят много по-здраве.

Очаквам и на общинско ниво **да се засили опозиционната критика към ГЕРБ** и представянето на резултатите от нашето управление на местно ниво, когато сме в управление, и на наши алтернативни виждания, където сме в опозиция в последните години.





*Съвременний показател. Обществено-икономическо, политическо литературно обозрение", издавано от Димитър и Вела Благоеви - 1885 г.*



56

10  
10

Изключително важен е процесът на номинация на кандидатите за кметове и за общински съветници. Критериите - моето виждане го споделих, записани са и в проекторешението, по-точно вече в решението: да заровим личните амбиции и ежби, действително, да разберем, че на тези избори се решава много повече от съдбата на една община или съдбата на една институция.

Ако успеем да пренесем духа от днешното заседание в цялата партия, в работата и на Националния съвет и на общинските съвети, на Парламентарната група и сред членовете на партията, ако успеем да комуникираме, да общуваме с обществото, с различните съсловия по този начин, в този стил, с това съдържание, аз съм убеден, че можем да реализираме политическите цели, които си поставяме. **Нашата отговорност е да спрем това, което се случва по много ясен, категоричен начин и да дадем нашата визия за България като европейска социална държава, държава, в която хората имат доверие в институциите, които функционират прозрачно и ефективно, държава, в която има работеща, производителна икономика, конкурентоспособна на други страни, държава, в която имаме здравеопазване и образование, които са реален приоритет, а не на думи, както в програмите на всички политически партии. Можем да го въплътим в реалността. Но за това трябва да работим и трябва спечелване на доверието на повече хора, отколкото имаме към днешния момент.**

Благодаря на всички за участието в дискусиата. Да се постареем да я пренесем в цялата партия и да си пожелаем успех в решаването на всички задачи, които конгресът постави пред всеки един от нас.

Благодаря ви и на добър час! (Ръкопляскания)

**СЪВРЕМЕНЕН ПОКАЗАТЕЛ - Информационен бюлетин на НС на БСП, 2010 г.**

ISSN 1312-5168

Главен редактор **Емил Бехар**  
 Редактор **Мая Буковска**  
 Отг. секретар **Игнат Тасев**  
 Снимки в броя **Иван Стоименов**  
**Василка Балеvsка**

Предпечатна подготовка -  
 „ДУМА 2008“  
 Печат



Разпространява се безплатно  
 София 1000, ул. "Позитано" 20,  
 НС на БСП,  
 тел.: 8107 330, 8107 270

www.bsp.bg,  
 e-mail: bspbuletin@bsp.bg