7 - 8 МАЙ 2016

ОТЧЕТ

ЗА ПАРЛАМЕНТАРНАТА ДЕЙНОСТ НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ В НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ И В ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

за периода между 48-ия и 49-ия конгрес на БСП

МИХАИЛ МИКОВ
БЪЛГАРИЯ ДНЕС И ЗАДАЧИТЕ НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ
Политически доклад

ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ
за периода между 48-ия и 49-ия конгрес на БСП

ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЩОПАРТИЙНАТА КОНТРОЛНА КОМИСИЯ НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ
за периода между 48-ия и 49-ия конгрес на БСП

ОТЧЕТ ЗА ПАРЛАМЕНТАРНАТА ДЕЙНОСТ НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ В НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ И В ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ
за периода между 48-ия и 49-ия конгрес на БСП

ПРОЕКТИ НА ПОЛИТИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ НА 49-ия КОНГРЕС НА БСП

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗБОР НА НОВИ РЪКОВОДНИ ОРГАНИ НА БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ

ДНЕВЕН РЕД, РЕГЛАМЕНТ, РЪКОВОДНИ И РАБОТНИ ОРГАНИ, СПРАВОЧНИК И БЕЛЕЖНИК НА ДЕЛЕГАТА

125 ГОДИНИ
БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ

ОТЧЕТ
ЗА ПАРЛАМЕНТАРНАТА ДЕЙНОСТ НА БСП В 41-вото, 42-рото И 43-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Периодът на действие на 48-ия конгрес на БСП от май 2012 г. до май 2016 г. обхваща периода на работа на Парламентарната група на БСП в три народни събрания – 41-вото, 42-рото и 43-ото Народно събрание. И доколкото не е направен отчет на работата на парламентарните групи пред конгреса, предлагаме на вашето внимание обобщен отчет за работата на парламентарните групи – на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ (ПГ КБ) и на БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ (ПГ БСП ЛБ) – в 41-вото, 42-рото и 43-ото Народно събрание (НС).

Като цяло, разглежданият период се характеризира с голяма политическа динамика и бе наситен с обществено-политически събития и дейност на БСП, включително и с провеждането два пъти на извънредни избори за Народно събрание (през 2013 г. и през 2014 г.), както и с формиране на различни по състав и численост парламентарни групи, в които основно участваха народни представители от БСП.

През целия период дейността на парламентарните групи в 41-вото, 42-рото и 43-ото Народно събрание напълно отговаря на поставените в Устава на БСП основни цели и задачи, а именно – чрез законодателството и цялостната парламентарна дейност да се борим за превъплъщение на принципите и нормите на Конституцията на РБългария и новата Програма на БСП в принципи и норми на гражданския, икономическия и социалния живот; да отстояваме същността и характера на българската държава като демократична, правова и социална; да се докажем като „партия на социалистическия идеал“, отстояваща „общочовешки ценности за свобода, демокрация, равенство, социална справедливост и солидарност, като социална партия, посветила се на историческото преодоляване на капитализма“. Разбира се, в различните периоди на дейност на Парламентарната група постигнатите резултати са различни, доколкото съществено различни са били възможностите за нормотворчество и вземане на управленски решения – като Парламентарна група, част от управляващото мнозинство, и като Парламентарна група в опозиция. Трябва да отбележим, че при дясно управление на ГЕРБ или с негово доминиращо участие, основната характеристика на изменение на законодателството и на реално провежданата политика бе орязването на социалните придобивки и права на гражданите, преразпределение на бюджетните средства в полза на частни интереси и субсидиране на частни дейности за сметка на публичните; погазване на основни граждански права и неефективно използване на европейските средства, които всъщност облагодетелстваха само тесен кръг групови и лични интереси. Като част от управляващо мнозинство за кратко време от този период (2013 – 2014 г.) Парламентарната група на БСП се е стремяла да води национално и социално отговорна законодателна и парламентарна политика и да възстановява орязаните социални права при управлението на ГЕРБ (2009 – 2013 г.).

Като основни грешки в дейността на Парламентарната група може да се посочат преди всичко неефективните кадрови решения и неефективното сътрудничество като част от управляващо мнозинство с групи на други политически партии (ДПС). В крайна сметка, „неформалното“ и неизяснено коалиционно сътрудничество с ДПС

не даде възможност за решаване на конкретни важни законодателни и управленски задачи, както и за постигане на решение на важни социално-икономически проблеми.

В периода на 48-ия конгрес Парламентарната група на БСП и коалиционните й партньори имаше различни наименования. В 41-вото и 42-рото Народно събрание наименованието й бе ПГ „Коалиция за България" (ПГ КБ); а в 43-ото – ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" (ПГ БСП ЛБ) - израз на поетия ляв курс в политиката на партията.

Парламентарната група на БСП в различните легислатури – 41-вото, 42-рото и 43-ото Народно събрание бе с различен количествен и качествен състав, като 41-вото включва 40 народни представители; 42-рото – 84 народни представители, а 43-ото – 39 народни представители, като актуалният й състав, след изключването на Г. Кадиев, сега е от 38 народни представители. Броят на народните представители предопределя и относителната парламентарна тежест и възможности да се отстояват определени законодателни инициативи и да се приемат парламентарни решения.

1. ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ В 41-вото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Парламентарната група на Коалиция за България (ПГКБ) по волята на избирателите работи в състав от 40 народни представители, от които: 33-ма членове на БСП, четирима представители на коалиционни партньори и трима представители на гражданското общество. По професионален признак групата се състои от 6 юристи, 10 икономисти, 14 инженери, 10 специалисти с други професии, от които един лекар, един агроном, един артист и 4 педагози. Практически съставът на групата е формиран от водачите на изборните листи (29) с изключение на две листи. Няма представители на два избирателни района – Кърджали и Разград. Деветима от членовете на групата са министри от Тройната коалиция. В ръководните органи на БСП ПГ КБ е представена от 31 депутати – членове на НС на БСП, 9 депутати са членове на ИБ на НС на БСП, 7 депутати са председатели на съвети и 4 депутати са председатели на комисии на НС на БСП.

Парламентарната група на Коалиция за България в 41-вото Народно събрание осъществява своята дейност в много сложна и трудна обществено-политическа обстановка – провеждане на дясна, антинародна и антисоциална политика от ГЕРБ, чиято основна пропагандна теза (невярна по същество) е, че наследството на управлението на Тройната коалиция е причина за тежкото социално-икономическо положение и че БСП и нейните представители носят пряка отговорност за това. Въпреки всичко, групата се стремеше да осъществява самостоятелна политика като израз на парламентарната дейност на БСП - в съответствие с Програмата и Устава на БСП и левия проект „България – 2020 – европейска социална държава", във взаимодействие с Изпълнителното бюро на Националния съвет.

До местните и президентските избори през октомври 2011 г. ПГ КБ трудно преодоляваше политическото доминиране на ГЕРБ, неоснователните нападки и изопачени тези за реалните резултати от управлението през периода 2005 – 2009 г. След тези избори, които показаха достатъчно широка електорална подкрепа и възвръщане на доверие към БСП, ПГ КБ бе значително по-активна и реализира поредица от инициативи, вкл. по контрола върху изпълнението на антикризисните мерки, социалното подпомагане на най-бедните хора, мерките срещу увеличаващата се безработица, за борба с растящата бедност и повишаване на доходите; за преодоляване на влошаващото се състояние на здравеопазването; за недопускане на орязване на средствата за наука и научни изследвания.

Парламентарната група в 41-вото НС успя да се утвърди като формация, поставяща и отстояваща европейската проблематика в българския парламент. Групата запази и разшири своето осезаемо и активно присъствие в избирателните райони - сред хората. Увеличи с пъти участието си в парламентарния контрол. Заяви и отстояваше категорични позиции за необходимостта от силна социална ангажираност на държавата; от промяна в политиката и управлението, от активизиране на диалога с хората. Към края на дейността на 41-вото НС ПГКБ успя да постави мнозинството в изолация и разобличи купената подкрепа на част от т. нар. независими

народни представители. В този период сред основните въпроси, по които се води политически дебат, са промените в Изборния кодекс, с основна цел гарантиране на свободни, честни и демократични избори. В тази посока за първи път бяха реализирани съвместни действия на четири от петте парламентарни групи в 41-вото Народно събрание, довели до бойкотиране на пленарни заседания, което спомогна за предсрочното прекратяване на неговия мандат и падане на ГЕРБ от власт.

ПГ КБ откри собствена идентичност като група, доминирана от БСП; като група на парламентарно представена социалистическа и социална партия. ПГ КБ постепенно се превърна в **коректив и алтернатива на управлението на ГЕРБ** с приоритети – социална отговорност, солидарност и демократични свободи. В над 250 решения на ИБ на НС на БСП са изработени парламентарни позиции и препоръки за действия по повод актуални обществени въпроси и проблеми на управлението на държавата; по провеждането на парламентарния контрол; за стратегически проекти в енергетиката и най-вече за решения, свързани със спиране изграждането на АЕЦ „Белене", вкл. провеждане на национален референдум по този въпрос; за забраната на добива на шистов газ; за приеманото от ГЕРБ неработещо и лобистко законодателство; по изборното законодателство и др. Акценти бяха и позициите по повод на всеки от многобройните протести в страната, предизвикани като реакция на управленските решения на ГЕРБ.

Парламентарната група на Коалиция за България с парламентарни средства и действия изведе значими политически послания и предложения:

- **Инициран бе и се проведе Национален референдум** по Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление с подписка на гражданите – първа значителна проява на пряката демокрация в Република България;
- Внасяне на **проекторешение за налагане на мораториум при опитите за проучване и добив на шистов газ**;
- Разгърна последователна политическа дейност и бе постигнат **конкретен резултат против споразумението АКТА**;
- Противопостави се срещу **идеите за Европа на две скорости** (Пакта „Евро плюс");
- Проведе мащабна дейност **против нарушенията и манипулациите по време на изборите през 2011 г.**;
- Включи се активно в **европейската инициатива за намаляване на младежката безработица**.

В края на мандата на 41-вото Народно събрание правителството на Бойко Борисов бе принудено да подаде оставка в резултат на мащабните социални протести на хората. Така бе реализирана основната политическа цел на БСП – да прекрати пагубното за страната управление на ГЕРБ. Социалните протести бяха отприщени от високите, а за мнозина непосилни сметки за ток. Но това беше само поводът, за да се изявят дълго трупаните недоволство, гняв и отчаяние, предизвикани от антисоциалната по същността си политика на ГЕРБ. Предсрочното прекратяване на мандата на 41-вото НС беше логично следствие от провала на управлението на партия ГЕРБ.

Предвид дейността на ПГ КБ за мандата на 41-вото Народно събрание и по-специално за периода на 48-ия конгрес на БСП оценката за нейната работа следва да е положителна.

2. ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ В 42-рото НАРОДНО СЪБРАНИЕ (21 май 2013 г. – 30 юли 2014 г.)

ПГ КБ започна работа в състав от 84 народни представители и завърши с 83, като един народен представител (от гражданската квота) стана независим. В рамките на мандата напуснаха 21 първоначално избрани народни представители. Това в известна степен промени визията и състава на групата, като се даде възможност за влизане на нови лица, но същевременно тя се лиши и от съществен политически и експертен потенциал – в лицето на народни представители, избрани за министри и на други управленски постове. Различните професии бяха представени в групата както следва: 13 юристи, 20 икономисти, 5 лекари, 5 земеделци, 7 инженери, 5 педагози, трима завършили МИО, трима фи-

нансисти, трима с профил „Социална политика“, трима треньори и др.

Четиридесет и второто Народно събрание избра правителство с мандатоносител БСП и КБ, с подкрепата и на ДПС. По този начин БСП реализира основна политическа задача – ГЕРБ да бъде изваден от властта и парламентарната му група остана като яростна, деконструктивна опозиция. 42-рото Народно събрание осъществи своята дейност под непрестанен изкуствено провокиран обществен натиск – във и извън парламента – протести, афиширане на недоверие и липса на диалог, бойкот на парламентарната дейност. Опозицията си „играеше на кворум“ и всячески се стараеше да делегитимира парламента и управлението. За първи път една от парламентарните групи в НС (тази на ГЕРБ) отказа да работи и изпълнява конституционното си задължение и в продължение на два месеца не влезе в пленарна зала, без ясни мотиви за поведението си.

Допуснатата груба грешка при вземане на кадрово решение - опитът за назначаването на Д. Пеевски за председател на ДАНС, нанесе тежък и болезнен удар върху авторитета на ПГ КБ и се превърна още от най-ранен етап от дейността ѝ в постоянна пречка за действията на групата и мнозинството при оказване на подкрепа на правителството. Тази грешка даде и допълнителни аргументи на ГЕРБ за деструктивно поведение и яростна атака срещу управлението.

Независимо от крайно тежките условия на работа, ПГ КБ демонстрира отговорно отношение към работата на институциите, полагайки непрекъснати усилия за отстояване политиката на БСП и на КБ. Групата се стремеше да стимулира процес на възвръщане на авторитета на Народното събрание, претърпял сериозни поражения при предходното управление на ПП ГЕРБ. Положиха се усилия за връщане към традициите и ценностите на парламентаризма в България – утвърждаване на върховенството на закона, на държавността и конструктивното взаимодействие между институциите. Надмогнати бяха тяснопартийните интереси и въпреки трудната обстановка бе сформирано мнозинство, като бе поет риск да се понесат негативите на едно управление с ограничени възможности и парламентарни ресурси за провеждане на лява политика. Прие се Декларация за актуалните национални задачи и приоритетите на Народното събрание, но за съжаление наложилите се по-късно компромиси поради разминаване между социалното и либералното разбиране за управлението, съпротивата на опозицията и част от институциите, както и съкратеният живот на парламента, попречиха за нейното изпълнение.

Благодарение на инициативата на ръководството на НС и ПГ КБ беше поставено на ново качествено ниво взаимодействието между Народното събрание, Министерския съвет и парламентарните групи, подкрепящи правителството. Парламентарният контрол получи възможност за още една форма на изява за отчет на правителството чрез блиц контрола, с който ежемесечно МС в лицето на министър-председателя и вицепремиерите даваха отговори на най-актуалните въпроси от дневния ред на обществото. Тази форма на парламентарен контрол намери място и в постоянните парламентарни комисии чрез изслушване на министрите. Беше поставено началото на усилия за засилване и превръщане на надзора върху независимите регулатори в устойчива и по-ефикасна практика на парламента. За пръв път бяха реализирани съвместни семинари (единият с участието на ПГ КБ, ПГ ДПС и МС, а другият на ПГ КБ и МС) за определяне на приоритетите в парламентарната и управленска политика и изпълнението на Програмата на правителството.

В тази динамична обстановка бе допусната и още една **съществена грешка** – **формиране на съвместно управление без коалиционно споразумение** – с партньор, за когото се оказа, че участието в управлението не е средство за постигане на общи цели за развитие, а по-скоро има цели и интереси най-вече за извличане на тяснопартийни облаги от властта. В обществото остана впечатление, че ДПС доминира над БСП и че БСП няма капацитет самостоятелно да участва в упражняването на властта. В този период БСП успя да осигури ограничена реализация на своите кадри в различните нива на управлението, докато нейният партньор решаваше кадровите си задачи пълноценно и бързо.

Негативен момент бе и нарушеният диалог на Народното събрание с президентската институция, но не по вина на ръководството на НС или ПГ КБ. Президентът

търсеше конфликт, загърбвайки основната си функция на държавен глава – да бъде обединител на нацията. Зачестилите опити за външна намеса в края на мандата на Народното събрание чрез изземване на конституционните му правомощия, бяха осъдени в обръщение на Председателя на Народното събрание, който се противопостави на нарушаването на принципа за разделение на властите и всякакви подобни действия, които не са съобразени с конституцията.

Друг съществен недостатък е неспособността да се отстояват националните интереси в реализиране на стратегически важни за страната проекти. Допуснат бе външен натиск и в обществото остана убеждението, че управлението с подкрепата на БСП и ПГ КБ се поддава на външния натиск и загърбва националните интереси.

През своята 14-месечна дейност в мандата на 42-рото НС ПГ КБ постигна сериозни успехи и насочи своята дейност към:

- неотложни законодателни мерки за възстановяване държавността, ограничаване действията на монополите, мерки за защита на българските производители, връщане на отнетите социални придобивки, грижи за най-бедстващата част от обществото;

- ограничаване на бедността и неравенството; подобряване на живота на хората чрез намаляване на безработицата, промени в системата за социално осигуряване, приемане на облекчения в данъчните закони и бюджета за 2014 г.;

- нормализиране на икономиката и постигане на по-добър икономически растеж (изплащане на задълженията на държавата към бизнеса – възстановен 1 млрд. лв. ДДС; облекчени кредити за стартиращ и малък бизнес; 13% повече европейски средства за животновъдите и зеленчукопроизводителите; облекчения за работодателите, които наемат млади хора за период от 6 до 18 месеца; намаляване на 138 регулаторни режима. ПГ КБ подкрепи и мерките на правителството за развитие на регионите – отпуснати бяха 500 млн. лв. за развитие на регионите, благоустрояване на общините и повишаване на заетостта, за реформи във ВиК сектора;

- изпълнение на някои от предизборните ангажименти на БСП – законите за потребителския кредит, защитата на конкуренцията, редица закони със социална насоченост, нов Изборен кодекс, Закон за МВР, Закон за Сметната палата.

За краткия период на дейност на 42-рото Народно събрание благодарение преди всичко на активността и подкрепата на ПГ КБ са внесени 346 законопроекта, приети са 138 закона, от които 6 нови. Осемдесет и пет от приетите закони са внесени от МС, а петдесет и три са внесени от народни представители. Конституционният съд беше сезиран 10 пъти. Бяха създадени 11 временни анкетни комисии. В рамките на парламентарния контрол бяха зададени 1315 въпроса и 246 питания. Проведоха се изслушвания на четирима министри. Опозицията внесе пет вота на недоверие.

Първостепенен акцент от общата политика на ПГ КБ бе социалната политика, което се изрази в: увеличена минимална работна заплата на 340 лв.; увеличено обезщетение за отглеждане на дете от 1 до 2 години – 310 лв.; увеличени детски добавки за второ дете – 50 лв.; увеличена еднократна помощ за първокласници – 250 лв.; увеличен е размерът на помощи при деца с трайни увреждания – 240 лв.; нови 60 000 души получиха възможност за енергийни помощи; 1 лв. такса за пенсионерите за прием при личен лекар; ежегодно осъвременяване на пенсиите с темпа на инфлацията и ръста на осигурителния доход; получени надбавки за Коледа и Великден за пенсионерите; спиране на увеличението на осигурителния стаж и възрастта за пенсиониране. Осигурени бяха и преференции за младите хора: подкрепа на младите хора до 29-годишна възраст, като държавата осигури заплата за наставник, който обучава млад човек до 29-годишна възраст; облекчения за фирми, които осигуряват стипендия за млади хора в последните 2 години от обучението им и им гарантират работно място след завършване; платен и зачетен за трудов и осигурителен стаж на учениците и студентите по време на обучението им; 128 000 работни места по инициативата „Младежка гаранция" за всеки млад човек до 25 години.

Изработването на парламентарната политика бе синхронизирано с 12 решения на НС на БСП и 42 решения на ИБ на НС на БСП. Във взаимодействие с различни партийни структури бяха изработени позиции и препоръки към ПГ КБ за действия по повод актуални въпроси от живота на обществото и управлението на държавата.

ПГ КБ в 42-рото Народно събрание не реализира пълен мандат и не получи шанс за осъществяване на политика, създаваща условия за социални и икономически реформи и за изпълнение на предизборните си ангажименти. Тя пое тежката отговорност за укрепване на обезличените при управлението на ГЕРБ държавни институции и създаване условия за по-нормално съществуване и сигурност на гражданите в изключително враждебна и практически непоносима парламентарна и извънпарламентарна среда.

В парламента постепенно беше формирана нова негласна коалиция между ГЕРБ и ДПС, която се прояви явно при даване мандат на служебното правителство за нови споразумения и заеми, както и за различни законови варианти по казуса КТБ. Това показа, че ДПС не е и не може да бъде стабилен и добронамерен политически партньор на БСП, вкл. и поради различното възприемане и целеполагане по отношение на властта и на неолибералния му идеологически профил, който е по-близък до профила на ГЕРБ и другите десни партии.

Заслуга на ПГ КБ е, че отказа подкрепа от страна на партньора си ДПС и не тръгна към защита на властта на всяка цена.

Предвид цялостната дейност на ПГ КБ в краткия мандат на 42-рото НС и като се отчитат и не се допускат в бъдеще направените съществени политически, управленски и кадрови грешки и при изключително трудните условия на работа, при които бяха постигнати немалки успехи в социалната и икономическата политика, вкл. и за защита на интересите на избирателите, оценката за работата на ПГКБ също следва да е положителна.

3. ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“ В 43-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ (ОТ 27 октомври 2014 г.)

На последните парламентарни избори - октомври 2014 г. “БСП лява България” и БСП претърпяха най-тежката си изборна загуба от 1989 г. насам и получиха 15,4% от действителните гласове. Коалицията “БСП лява България” остана втора политическа сила с минимална преднина пред третата и с **39 народни представители в 43-ото Народно събрание** (най-малък брой в цялата история на прехода). В четири от многомандатните избирателни райони сме без народни представители – смесените райони Силистра, Търговище, Разград и Кърджали.

Този резултат в значителна степен е обществена оценка за предходното управление, в което БСП участва, както е и закономерен резултат от прибързаното прекратяване на неговия мандат; това е и резултат-следствие на допуснати грешки и поддаване на външен натиск. БСП отново понесе сериозни негативи и срив на обществена подкрепа и поради участието си в съвместен формат на управление с ДПС.

След изборите бе конституиран парламент с 8 парламентарни групи, което е прецедент в парламентарната история на прехода и е израз на разединението на обществото и общата негативна обществена оценка към всички политически формации, породена от ниския жизнен стандарт и лошо функциониращата държава (в една или друга степен всички политически сили загубиха подкрепа).

Предвид резултатите от изборите за 43-ото НС волята на избирателите бе ПГ БСП ЛБ да е в опозиция. Съставът на парламента не дава възможност да се сформира лявоцентристко мнозинство, което в значителна степен да отговаря на програмните цели и обещания от предизборна платформа на БСП ЛБ. Логично в 43-ото НС бе сформирано дясно управляващо мнозинство начело с ГЕРБ и Реформаторския блок (РБ) и с участието на Патриотичния фронт (ПФ), към което се присъедини и АБВ. Участието на АБВ в дясното управляващо мнозинство ясно показва, че тази политическа формация е лява само на думи, а реално е част от дясно управление, като инициира и участва в провеждането на десни реформи и политики. ГЕРБ и управляващото мнозинство последователно провеждат десни, антисоциални реформи и политики, без да се интересуват от трайните негативни социално-икономически последици за развитието на обществото и държавата.

Във вътрешнополитически аспект, за приблизително година и половина като период на управление на дясно мнозинство с активната и важна подкрепа на ДПС, бе натрупан огромен външен дълг и бяха реализирани негативни реформи в областта на

образованието, здравеопазването, както и пенсионна реформа и реформа по отношение на устройството на съдебната власт. Във външната политика ГЕРБ и управляващото мнозинство, подкрепяни от ДПС, продължават да водят политика на отказ или ограничаване на държавния суверенитет, загърбване на националните интереси и безпрекословно приемане и поставяне в подчинение на чужди интереси.

При тази обществено-политическа ситуация и при това разпределение в 43-ото Народно събрание Парламентарната група на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" можеше да бъде и е единствено активна лява опозиция на дясното управление. Опозиция, която продължава да подкрепя като основен приоритет на своята политика социално-икономическото развитие на страната; опозиция, която отстоява конституционализма и парламентаризма, програмните и предизборните си цели за социална справедливост, равенство във възможностите и упражняването на правата, както и гарантиране на социалната и националната сигурност, участва при възможност в решението на проблемите. Опозиция, която категорично се противопоставя на десните политики и реформи. Парламентарна опозиция, която е обществено-политически изразител на левия курс на БСП.

През изтеклия период на функциониране на 43-ото Народно събрание категорично се потвърждава верността на първоначалното решение при така конституиралия се парламент да останем в опозиция. "Новата власт" на ГЕРБ и РБ, с подкрепата на ДПС, още през ноември 2014 г. замрази 14 групи социални плащания, рязко влоши фискалната позиция на страната, намали фискалните резерви и рязко увеличи правителствения дълг.

ПГ БСП ЛБ започна работа в 43-ото Народно събрание в състав от 39 народни представители (най-малкия по численост състав през прехода) като актуалният брой народни представители в момента е 38, поради изключването на Георги Кадиев. В групата има 18 икономисти, двама лекари, трима земеделци, четирима инженери, осмина юристи, двама педагози, двама финансисти.

Парламентарната група на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" в 43-ото Народно събрание работи в трудна парламентарна обстановка - без да може да разчита на допълнителна парламентарна подкрепа от други парламентарни групи и в условията на враждебност от страна на представители на ГЕРБ и РБ, изявена на базата на примитивен и агресивен антикомунизъм. Независимо от това, групата се стреми да осъществява лява и социално ориентирана политика като израз на общата политика на БСП. ПГ БСП ЛБ доказва с реални парламентарни действия, че БСП е преди всичко партия, която защитава интересите на хората на труда, дребния, средния и законния бизнес, партия на младите, на социално активните, на професионалистите и интелигентните.

За изминалия период от мандата на 43-ото Народно събрание са проведени **185 редовни и 16 извънредни заседания,** в които ПГ на „БСП лява България" участва активно като основна и фактически единствена опозиционна сила. За периода 43-ото НС е приело около **200 закона, 58 от тях ратификационни. ПГ БСП ЛБ е внесла 56 законопроекта**, които очертават преди всичко левия политически профил на парламентарната ни група. Народните ни представители направиха 885 предложения за второ четене, от които 221 или 23,8 на сто са приети при обсъждането в постоянните комисии, а 674 или 76,2 на сто са отхвърлени.

Основни законодателни приоритети на ПГ БСП ЛБ са:

- **икономическата сфера и данъчните регулации** – предложенията за промени в данъчното законодателство – връщане към прогресивно-подоходно облагане с плавна скàла на завишение на данък общ доход и облекчения за трудовите доходи и за семействата с едно, две или три деца е едно от основните предизборни обещания и е основен законодателен приоритет. Приоритет е и въвеждане на занижена ставка по ДДС за някои детски стоки и услуги и за стоки и услуги за хора с увреждания и възрастни хора. През този период бе отхвърлено внесеното от нас предложение за въвеждане на прогресивно подоходно облагане, като законопроектът е внесен повторно от ПГ БСП ЛБ. Във връзка с въвеждане на необлагаем минимум за хората с най-ниски доходи, като първа стъпка в прогресивното облагане, внесохме и тълкувателен закон за защита на правото на възстановяване на 10% от

възнаграждението на работещите бедни за 2014 г., който дясната коалиция отхвърли.

Отхвърлени бяха и всички наши предложения по бюджета за социалното осигуряване, на Националната здравноосигурителна каса и по Републиканския бюджет, вкл. и за източниците за намиране на приходи и за корекции в приходната част, които „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" посочи. Отхвърлени бяха и предложенията по разходната част на бюджета, свързани най-вече с тези замразени или премахнати 14 социални плащания и отказ от програмата за инвестиции по регионите или т. нар. публична инвестиционна програма.

Един от най-важните фискално-икономически въпроси, по които групата имаше много активна позиция, беше ратификацията на договора за изтегляне на безпрецедентен по размера си **дълг от 16 милиарда лева**. Парламентарната група категорично се противопостави и обоснова позицията си както от експертна, така и от политическа гледна точка.

- **социално-осигурителното законодателство.** Мнозинството, вкл. АБВ, започна и реализира промени, свързани с допълнителното осигуряване. Те създадоха трусове и вътре в управляващата коалиция и се превърнаха едва ли не в център на т. нар. пенсионна реформа. Реализираната пенсионна реформа на АБВ бе в ущърб на работещите, като утежни условията за пенсиониране – повиши и възрастта, и изискуемия стаж. Парламентарната група на БСП ЛБ не подкрепи увеличаването на стажа и възрастта за пенсиониране, предложени от АБВ и дясното мнозинство. Ние предложихме алтернативно решение за по-справедливо разпределяне на разходите за социално-осигурителната система и за преодоляване на дефицита в Национално осигурителния институт. Предложението ни бе свързано с увеличаването на прага, върху който се внасят пенсионните и здравноосигурителните вноски, което преразпределя тежестта към хората с високи доходи, но то бе отхвърлено.

- **законовата уредба в сферата на здравеопазването.** Основна цел на групата бе да ограничи негативните последици от предлаганите десни реформи, целящи максимално развитие на пазарни отношения. Законодателните промени са финалната фаза на една реформа, започнала още през 1999 г. (управлението на Костов), и са израз на неолибералното разбиране за здравето (живота на хората) и здравната услуга като стока, а не като най-висше социално благо и конституционно защитавано право и ценност. Цел на реформата на Москов-Борисов е изтласкване на държавата от здравеопазването и пълното й заменяне от пазара и частните търговски субекти, при това - без яснота за друг всеобщ модел на здравеопазване, който да осигури качествено и достъпно здравеопазване. ПГ БСП ЛБ ясно заяви, че приеманите промени водят до листи на чакащите здравна грижа от 1, 2, 3, 4 месеца. Механично се изолират големи групи неплатежоспособни хора от системата на здравеопазване, дори те и да са били коректни по отношение на заплащане на здравноосигурителните си вноски. Заболяванията се разделят на социално значими и социално незначими, което всъщност е подмяна на принципа на солидарността и замяната му с принципа на пазара. Гражданите косвено се стимулират и да напуснат здравноосигурителната система, в която и без това нямат доверие – чрез удължаване на срока от 3 на 5 години за възстановяване на здравноосигурителните права, с което се губи и стимулиращият характер на тази норма.

- **законите за образованието,** където предлаганата реформа също отразява неолибералното разбиране за разпространението на знанието като стока, а не като фундамент на обществения прогрес и като обща държавна функция. Реформата има за цел преразпределение на оскъдния държавен ресурс в полза на частните училища, за да могат да формират допълнителна печалба. Парламентарната група заяви категорична позиция, че **средното образование трябва да запази своя обществен характер и че то трябва да е гарантирано за всички**, че държавата трябва да има грижа за финансиране на държавното и общинското образование, че при условия на затруднен достъп, поради ниски доходи на българските граждани, не бива да се заделят средства в частни субекти. Внесен бе алтернативен Закон за народната просвета, който беше отхвърлен. „Реформата" предизвика деструктивните процеси и хаос в образованието и за да им се противопостави, ПГ БСП ЛБ предложи като временна мярка отлагане на влизането в сила

на закона, за да може да се внесат корекции, които да минимализират рисковете за образованието. За съжаление предложението не бе подкрепено.

- промените за **т. нар. съдебна реформа**, вкл. и промените в конституцията. При приемане на Актуализираната стратегия за реформа в съдебната власт, изразихме ясна позиция, че към възможни промени на конституцията може да се пристъпва едва след анализ и съответно приемане на необходимите законови промени, и евентуално с оглед необходимите законови промени – обосноваване на необходимост от конституционна промяна. Мнозинството осъществи промяна точно по обратния път, като необосновано първо измени конституцията. Това ясно показва, че в крайна сметка т. нар. реформа на съдебната власт няма за цел решаване на проблемите на правораздаването (което се изисква от обществото), а цели ограничаване на независимостта на съдебната власт и кадрово овладяване на съдебната власт и от РБ и поставянето ѝ в подчинение спрямо управляващото мнозинство.

- **законодателството за борба с корупцията.** Парламентарната група бе с последователна позиция, като благодарение на нашето участие в гласуването успяхме да покажем на обществото безсмислието на предлаганите промени, които имат имитационен характер (за пред Брюксел), като в същото време създава сериозни предпоставки за политически натиск, шантаж и политическа корупция. Законопроектът на Кунева бе отхвърлен в първоначалния вариант и благодарение на активната позиция на ПГ БСП ЛБ. Този законопроект не решава тежките проблеми, свързани с корупционните практики на управляващите, а обратното, под лозунга за борба с корупцията създаваше механизъм за натиск и шантаж върху политическата класа и затова ПГ БСП ЛБ гласува против.

- **промените в Изборния кодекс** – като основна цел на ПГ БСП ЛБ е гарантиране на свободни и честни избори и предотвратяване на възможности за фалшификация и манипулации с изборните резултати. Проведените избори за органи на местна власт през октомври 2015 г. бяха тежко опорочени от управляващото мнозинство. Ето защо ние предлагаме над 60 конкретни изменения, които да гарантират честността на изборния процес. Макар и приети на първо четене, предложенията на ПГ БСП ЛБ бяха отхвърлени в хода на законодателната процедура, като се очертава, че дясното управляващо мнозинство ще наложи и приеме изменения, някои от които и неконституционосъобразни, които ще дадат допълнителни законови възможности за манипулация и предрешаване на изборните резултати.

От парламентарната група са внесени и **54 проекта за решения**, като преобладаващата част от тях (около 40) са при конструирането на Народното събрание и неговите комисии. По инициатива на Парламентарната група на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" бе създадена постоянна Комисия по политиките за българите в чужбина. Представител на Парламентарната група оглави временната Комисия за проучване финансовото състояние на пенсионните фондове и ефективността на надзора върху тях, като в предвидения срок беше внесен и приет доклад на комисията. С участието на парламентарната група бяха създадени временни анкетни комисии за проверка на фактите и обстоятелствата, свързани с действията на държавни органи и институции, които е следвало да упражнят контрол и противодействат на изтичането на КТБ в периода 2009 - 2014 г., както и за проверка и оценка на състоянието на енергетиката в Република България към 31 януари 2015 г.

Парламентарната група предложи и Проект за решение на необходимостта от преразглеждане на сгрешената политика на санкции на ЕС спрямо Русия и компенсиране на последиците от контрасанкциите за българската икономика, който бе отхвърлен от мнозинството. Многократно бе предлаган за включване в дневния ред на Народното събрание и проектът за решение за насърчаване на междупарламентарния диалог и сътрудничество между Европейския съюз и Руската федерация, отхвърлян от управляващото мнозинство.

Парламентарната група също така огласи достатъчно ясно и позицията си по споразумението за Трансатлантическото партньорство за търговия и инвестиции, с предложение за решение да бъде включен този въпрос за обсъждане в Народното събрание и да се създаде ясна официална позиция на страната, когато се обсъжда-

ха приоритетите на България по участие в Европейския съюз. Мнозинството отказа разглеждане на този важен стратегически въпрос.

През изминалия период успяхме да внесем и **четири искания до Конституционния съд**, свързани с дълга, с процедурните правила по избора на управител на Българската народна банка, със Закона за лечебните заведения и по Закона за здравното осигуряване, където разделянето на заболяванията на социално значими и такива, които не са социално значими, е в пряко противоречие с основни текстове на българската конституция. Конституционният съд обяви за противоконституционни именно тези промени.

При упражняване на парламентарния контрол от ПГ БСП ЛБ са зададени 837 въпроса и 55 питания, от които на 38 е отговорено. Представителите на групата са задали 38,3 на сто от всички **въпроси с отговор в пленарна зала**, което потвърждава активността на групата като опозиция. Средно на един народен представител от Парламентарната група на "БСП лява България" се падат по 10 въпроса с отговор в пленарна зала и още толкова с писмени отговори.

Питанията, на които е отговорено в пленарна зала, са по въпроси на националната сигурност, кризата в Украйна, тероризма, бежанците и мигрантите, вътрешната сигурност, преодоляване на икономическата изостаналост на отделни региони на страната, социални въпроси – бедност, безработица, здравеопазване, защита на околната среда, въпроси на общините, проблеми на Военнопромишления комплекс, предотвратяване на бедствия и аварии, младежката заетост, развитието на Северозападна България, Странджа и Родопите, демографската перспектива на България, подпомагане на млечното говедовъдство и др.

През отчетния период Парламентарната група на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" е използвала изцяло правото си на **блицконтрол** в шестнадесетте заседания, като е задала 32 въпроса на премиера и неговите заместници.

Заедно с други парламентарни групи Парламентарната група на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" внесе и организира **разискване по стратегически важен въпрос** – демографската политика на правителството и мерките, които се предприемат, както и финансовото им осигуряване в Бюджет 2016. ПГ БСП ЛБ се основава на позицията, че комплексът от мерки, свързани с политиката за преодоляване на тежката демографска криза, би трябвало да бъде грижа на всички институции и на първо място на правителството, включително, като този въпрос се разглежда като надпартиен и стратегически за перспективата за развитие на страната. Решаването на демографския въпрос е предпоставка за осигуряване на ускорено устойчиво нарастване на икономиката, за социалното развитие и пенсионното осигуряване. Управляващото мнозинство неглижира политиката по преодоляване на демографската криза, защото няма пряк материален интерес и капацитет да се справи с разработването на такава политика.

Проведени са и разисквания по питания на народни представители от Парламентарната група на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" относно политиката на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за саниране на жилищни сгради и изпълнението на общата политика за задължителните имунизации, относно финансовата политика на правителството.

Парламентарната група на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" внесе предложение за **провеждане на вот на недоверие по здравната политика.** Този вот не бе продиктуван единствено и само от скандала около ваксините. Той бе насочен срещу неадекватната правителствена политика, която с бързи темпове унищожава системата на здравеопазване в България и лишава от достъп до здравеопазване дори тези, които най-изрядно си плащат здравноосигурителните вноски. Вотът на недоверие не успя, но само като парламентарна процедура. Политически и по същество се оказа, че всички наши аргументи бяха потвърдени като състоятелни и правилни. Конституционният съд отмени разделянето на здравните пакети на основен и допълнителен. Министерството на здравеопазването отмени две свои наредби за доплащане на лекарствата и тази, която принуждаваше болните да чакат два месеца за лечение. А последните дни министърът инициира изменение на Закона за здравното осигуряване.

При решаване на **кадрови въпроси** бе подкрепена кандидатурата на Мая Мано-

лова, която бе избрана за омбудсман на Република България, както и кандидатурата ни за Главен инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Парламентарната група на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“ е внесла и два проекта за декларации на Народното събрание:

- Проект на декларация за българската позиция за военния конфликт на територията на Украйна – оставен без доклад от Комисията по външна политика и отрицателно становище от Комисията по отбрана;

- Проект на декларация за отбелязване на 70-ата годишнина от победата над фашизма, която бе отхвърлена в пленарна зала и подменена с Декларация по повод 70-годишнината от капитулацията на нацистка Германия във Втората световна война и по повод Деня на Европа.

Парламентарната група участва и предприе редица действия за възстановяване на обществения **диалог**. Те бяха свързани както с подкрепата за мира, така и по отношение на закриване на железопътни линии, проблемите с пощите, протестите срещу 16-милиардния заем, недоволството на протестиращите майки за социални помощи, протестиращите рокери – за задължителните годишни застраховки и др.

Народните представители от Парламентарната група на “БСП лява България” имат участие в 8 международни парламентарни организации: Постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ), Постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (ПАОССЕ), Постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество (ПАЧИС), Постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарното измерение на Централноевропейската инициатива (ЦЕИ), Постоянна делегация на Народното събрание в Евросредиземноморската парламентарна асамблея (ЕСПА), Постоянна делегация на Народното събрание в Интерпарламентарната асамблея по православие (ИАП), Постоянна делегация на Народното събрание в Асамблеята на европейската сигурност и отбрана, Асамблеята на Западноевропейския съюз (ЗЕС).

Парламентарната група на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“ е конструктивен участник с присъствието си в международните изяви и в поддържането на международни контакти в парламентарни делегации.

Парламентарната група във взаимодействие (ад хок) с други парламентарни групи от „центъра“ успява да се противопостави на крайни решения на управляващото мнозинство, с което постепенно утвърждава и разширява своята роля на активна и конструктивна опозиция в 43-ото Народно събрание. Групата се стреми да се налага и утвърди като последователна опозиция, алтернатива на днешното управление.

В резултат на досегашната дейност на Парламентарната група можем да обобщим, че ПГ БСП ЛБ се утвърждава все по-успешно като основната и лява опозиция в парламента, като единствена алтернатива на днешното управление. Последователната и конструктивната опозиционност и отстояване на леви политики в парламента утвърждава „БСП лява България“ като лява политическа алтернатива на неолибералното дясно статукво и управление.

ПГ БСП ЛБ ще продължи да води парламентарна политика като група на парламентарно представена лява социалистическа и социална партия и ще се опитва да бъде все по-силен коректив и алтернатива на дясното управление на ГЕРБ.

Предвид цялостната дейност на ПГ БСП ЛБ за периода октомври 2014 – април 2016 година в мандата на 43-ото Народно събрание оценката за нейната работа следва да е положителна.

* * *

В заключение при отчета на дейността на парламентарните групи на БСП в 41-вото, 42-рото и 43-ото Народно събрание могат да се открояят следните изводи, с оглед усъвършенстване и подобряване на дейността на групата и взаимодействието й с партийните органи и структури:

- при ограничен капацитет и възможности за реализиране на законодателни и други парламентарни инициативи в опозиция, парламентарната група трябва да увеличава медийните изяви на народните представители, както и прекия диалог с обществеността;

- предвид сложността и спецификата на

поставяните за разрешаване въпроси и задачи следва да се повиши експертният потенциал на групата, вкл. като се използват експертните възможности на съветите и комисиите към НС и научните и изследователските звена на партията;

- в съответствие с политиката на БСП, особено когато Парламентарната група е в опозиция и с ограничен парламентарен ресурс, следва по-активно да се търси и осъществява сътрудничество с други парламентарни групи (преди всичко, но не само от опозицията) за решаване на конкретни задачи и проблеми;

- парламентарната група трябва да определи, спазва и изпълнява постоянен механизъм за периодична вътрешна самоотчетност на своята работа – по седмици и месеци;

- Националният съвет и Парламентарната група следва да определят и прилагат на практика механизъм на постоянно взаимодействие, като в началото на всяка парламентарна сесия задължително се провеждат съвместни заседания, на които да се отчитат дейността и постигнатото през предходната сесия, да се набелязват политически цели и задачи за предстоящата сесия, както и да се изработва обща позиция по важните актуални въпроси.

* * *

Дейността на парламентарната група винаги ще е натоварена с максимални очаквания, независимо дали БСП е управляваща партия, или е в опозиция. За да се отговори на тези очаквания в максимална степен, работата на групата следва да се определя и въз основа на активен пряк диалог с хората, при който най-точно може да се формира ангажираност по определени важни проблеми и да се защитят жизненоважни интереси на избирателите.

Пред Парламентарна група на БСП и на коалиционните й партньори постоянно ще стои и отговорната задача за възстановяване на доверието към провежданата политика, към институциите и в частност в Народното събрание, за спазване и защита на конституционните принципи, права и ценности. И в крайна сметка дейността на групата ще е оценявана толкова по-положително, колкото реалните й действия съответстват на предварително изявените предизборни обещания и позиции за водене на политика в интерес на развитието на обществото и държавата и отстояване на социалните права на гражданите.

Основната политическа цел и задача на Българската социалистическа партия, на коалицията „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“ и на Парламентарната група в обозримото бъдеще ще продължи да бъде **утвърждаването им като основна лява алтернатива и сваляне от власт на дясното управление.**

Парламентарна група
БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

април 2016 г.

Приложения:

1. Отчетни данни за дейността на Парламентарната група „Коалиция за България“ в 41-вото НС (21 май 2012 г. – 14 март 2013 г.)
2. Отчетни данни за дейността на Парламентарната група “Коалиция за България“ в 42-рото НС (21 май 2013 г. – 4 август 2014 г.)
3. Отчетни данни за дейността на Парламентарната група на БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ в 43-ото НС (27октомври 2014 г. – 28 април 2016 г.)

Приложенията могат да се видят в сайта на НС на БСП - www.bsp.bg

ОТЧЕТ
НА ДЕЛЕГАЦИЯТА НА БЪЛГАРСКИТЕ СОЦИАЛИСТИ В ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ
за периода от юли 2014 г. до май 2016 г.

Това е отчетът на свършеното от Делегацията на българските социалисти през изминалите две години в текущия мандат на Европейския парламент. Много нови предизвикателства се появиха пред България, Европа и света от средата на 2014 г. досега. Европейският съюз преживява момент на криза, той е изправен пред най-сериозните предизвикателства от неговото създаване. Ако перифразираме познатата фраза, която приписват на Марк Твен, слуховете за неговата смърт са силно преувеличени. Без съмнение ЕС ще търпи промени и именно това е огромната отговорност на левицата – като прогресивна сила тя трябва да предложи решения на предизвикателствата и проблемите, пред които сме изправени, за да не оставяме инициативата на популистите – както крайно десни, така и крайно леви. Ние предлагаме реалистичната политика, далеч от кухите лозунги на популизма.

Всяко време има своите предизвикателства, но на социалистите и левите партии се пада тежката задача да отвоюват социална Европа; да водят политиката на борба със строгите финансови ограничения и самоцелни икономии; да предложат реалистична политика за сигурност на европейските граници при спазване на човешките права и солидарността между всички 28 държави-членки и не на последно място да отстояват националните интереси и авторитета на левицата в общоевропейската история. Изключително турбулентната зона, през която преминаваме всички, изисква от Делегацията на българските социалисти в ЕП да реагира навременно и максимално адекватно на процесите, които протичат на Стария континент. Категорично можем да заявим пред нашите избиратели, другари и сънародници, че няма нито един мащабен въпрос в ЕС, който ние да сме оставили без реакция, без позиция, без алтернативно предложение за решение.

Групата на социалистите и демократите още в първите седмици на новия, осми мандат на Европейския парламент, обсъди и прие документа „Нова посока за Европа“, в който твърдо заяви необходимостта от качествена промяна в Европейския съюз. Сега, вече към края на втората година на Парламента, Групата е изправена пред задачата да направи равносметка доколко Комисията в действителност е отговорила на това изискване, което беше основна част от условията ни за подкрепа при нейното избиране. Делегацията на българските социалисти последователно се ръководеше от нашата предизборна платформа „ЗА СОЦИАЛНА ЕВРОПА! ЗА СОЦИАЛНА БЪЛГАРИЯ!“. През изминалите две години в работата на групата на С&Д в Европейския парламент отстоявахме и развивахме именно тази позиция в полза на социална Европа.

Новият състав на ЕК, оглавен от бившия премиер на Люксембург Жан-Клод Юнкер, предложи своя инвестиционен план, който нарекоха на негово име. Планът „Юнкер“ има амбицията да помогне за финансовото и икономическото възстановяване на Европа чрез инвестиции и подпомагане от европейския бюджет и от Европейската инвестиционна банка. Съществуват рисковите средствата, необходими за изпълнение на този план, да бъдат за сметка на досега действащите фондове, които подпомагат по-изостаналите държави-членки.

Броени дни след обявяване на този план Делегацията на българските социалисти по идея на Георги Пирински организира кръгла маса на тема „Споразумението за партньорство България – ЕК 2014–2020 г. – възможности и предизвикателства“. На нея ръководителят на Делегацията И. Йотова и нейният колега Г. Пирински заявиха своите опасения, че частните инвестиции от плана „Юнкер“, насочени предимно към големи проекти, целящи печалба, не могат да заменят донорската политика по сближаване, която има за цел развитие на бедните региони. На същата конференция Делегацията на българските социалисти обърна внимание на проблема със забавянето в подготовката и одобрението на оперативните програми за периода до 2020 г. Това може да има тежки последствия за българските общини и бизнес и ще попречи на страната ни да се възползва от политиката по сближаване. Тази инициатива е пример за приемственост и последователност в дейността на Делегацията на българските социалисти в ЕП, които организираха пет дискусионни форума и три кръгли маси от предходния мандат на ЕП досега.

Политиката по сближаване (т. нар. кохезионна политика), която си поставя за цел да подпомогне по-бедните и слаборазвити региони на ЕС, представлява около 1/3 от бюджета на Европейския съюз. Над половината от публичните инвестиции в България са с участието на европейски средства, което е много висок процент за Европа. Георги Пирински сподели в рамките на дискусия за финансовите инструменти на кохезионната политика, организирана от Делегацията, че сближаването на българската икономическа реалност с тази на по-напредналите европейски държави, е приоритет в работата на българските евродепутати социалисти. Той подчерта, че трябва да се намери баланс между публичния и частния интерес при използването на финансови инструменти за финансиране на проекти. Друг пример за усилията, насочени към сближаване в секторните политики, е енергетиката. Сергей Станишев подкрепи инициативата на комисаря социалист Марош Шефчович за създаване на т.нар. Енергиен съюз, насочен към по-голяма енергийна безопасност, по-добра свързаност със съседите и разнообразяване на доставчиците на енергия за ЕС. С. Станишев продължава да работи за популяризиране на необходимите за това мерки като основен политически приоритет за настоящия мандат на европейските институции.

Планинските региони са сред най-нуждаещите се от средства по политиката на сближаване. Илияна Йотова лобира активно в следващата многогодишна финансова рамка на ЕС (след 2020 г.) да бъде заложено целево финансиране за тези региони с техните специфични нужди и проблеми. Йотова започна да работи активно по темата още след края на кампанията за евроизборите през 2014 г., когато пое ангажименти към избиратели в Родопите и други български планински региони. В началото на мандата Делегацията поръча социологическо проучване, което показа, че обезлюдяването е най-жестокият бич за бъдещето на тези територии. Комисията по регионално развитие на ЕП прие идеята на И. Йотова за специализиран доклад за развитието на високопланинските региони, който вече е гласуван. В тази връзка тя покани в България евродепутати от Хърватия, Италия, Португалия и Германия, които ще посетят Смолянска област и ще имат възможността да говорят с местните власти у нас.

Вече няколко поредни мандата евроинституциите се ръководят от представители на десницата, които не искат социална Европа. Това означава Европейският съюз да загуби едно от най-големите си достижения – социалния модел, върху който той бе изграден преди десетилетия. Едно от най-тревожните явления е увеличението на недеклариранияя труд, т.е. на работата „на черно“. Това е огромен проблем пред всяка държава-членка, но той особено остро се усеща в страни с голям „сив сектор“ на икономиката, каквато, за съжаление, е България. Темата за недеклариранияя труд е с приемственост в работата на българските евродепутати социалисти. През изминалия мандат Делегацията представи социологически изследвания за липсата на трудови договори в малките фирми в Югозападна България. Вследствие на доклада на Илияна Йотова бе предложено действията на такива работодатели да бъдат криминализирани.

В сегашния мандат на ЕП важно място зае предложението за създаване на Европейска платформа за засилване на сътрудничеството за предотвратяване и прекратяване на недекларирания труд. В отговор на предложението на Комисията Парламентът изготви своя позиция за преговори със Съвета на министрите и определи свой основен докладчик и преговарящ – Георги Пирински. Създаването на Европейската платформа за справяне с недекларирания труд стана един от малкото задължителни актове на сегашния Парламент. Целият процес отне над година и половина, приключвайки през февруари 2016 г., и премина през всички необходими етапи – утвърждаване на доклада на Г. Пирински, съдържащ позицията на Парламента във водещата Комисия по заетост и социалната политика, провеждането на т. нар триалог със Съвета и с Комисията и накрая – финалното гласуване в пленарна зала. Първото заседание на Платформата вече е насрочено за 27 май и в момента ЕК усилено подготвя неговото осъществяване. Това има важно значение и за България, за която проблемът за недекларирания труд е от съществено значение.

На конференция в София, състояла се през юни 2015 г., Георги Пирински каза: „Новата Платформа е призвана да даде нов силен импулс на усилията на европейско равнище за преодоляване на несправедливостите, свързани с недекларирания труд и за неговото превръщане в нормално декларирана работа". В резултат, съвместно с Групата на социалистите и демократите в ЕП, бе проведена конференцията „Засилване на сътрудничеството на общоевропейско ниво за справяне с предизвикателствата, свързани с недекларирания труд". Евродепутатите се обединиха около идеята, че работата „на черно" подкопава усилията за икономическо, социално и териториално сближаване и са необходими спешни мерки за справянето с първопричините и проявленията. Голямата победа на социалистите е, че тази платформа ще заработи до края на 2016 г.

В цяла Европа остро се поставя въпросът за реформата на пенсионно-осигурителните системи и България не прави изключение от общата картина. Георги Пирински организира от името на Делегацията дискусия, посветена на тази реформа в нашата страна в общоевропейския контекст за адекватни, сигурни и устойчиви пенсии. Участниците бяха от най-широк спектър – от представители на ПГ на „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ" и синдикалните организации, през представители на работодателски организации до държавни институции, сред които и Националният осигурителен институт. Най-важното сред изразените тези бе, че пенсиите трябва да предпазват от риск от бедност и социално изключване и да дават възможност за достоен живот на основата на солидарност между поколенията. Пенсионно-осигурителната система трябва да бъде устойчива, защото трябва да съчетава политики за висока заетост и продължителен трудов живот с мерки за подходящи условия за работа на възрастните хора. Другото предизвикателство, което дискусията засегна, бе как пенсионните системи да бъдат съобразени с променящите се условия и динамика на трудовия пазар, както и да бъдат все по-прозрачни за размера и осигурителната вноски.

Бежанската криза беляза политическия живот на ЕС през последните няколко години. Това я превръща в основна тема в работата на българските евродепутати социалисти. България е на „първа линия" и е сред най-засегнатите държави-членки като външна граница на ЕС. Най-важната цел е да избегнем превръщането на нашата страна и на Балканите в огромен бежански лагер, своеобразна буферна зона между зони на конфликт и Шенгенска Европа. Рисковете това да са случи са повече от реални, в предлаганите общоевропейски мерки често не се дооценява реалната тежест върху нашите граници и институции. Финансовите и човешките ресурси, които можем да мобилизираме, не са безкрайни, особено когато това означава други важни за българите сфери да останат недофинансирани в и без това тежката икономическа ситуация за страната ни. Тревогите на българските евродепутати социалисти се засилват от факта, че и в новите предложения за решаване на бежанската криза България е пропусната като пряко засегната външна граница на ЕС. Красноречив пример е идеята за създаване на нова общоевропейска агенция за охрана на външните граници

на ЕС. Има опасност тя да покрива само шенгенските граници, но тогава възниква въпросът, какъв е смисълът на тази политика, ако Съюзът не подкрепи България или Хърватия, по чиито граници бежанският натиск е най-голям. Затова ръководителят на Делегацията Илияна Йотова категорично настоява действията на Европа да не се ограничават само до Шенгенското пространство, а да бъдат по цялата територия на ЕС. В противен случай няма никаква реална солидарност между всички 28 държави- членки, а политика „на парче", тичаща след събитията. „България трябва да защити своите национални интереси в общата политика за справяне с бежанската криза. Добре е моите колеги евродепутати да познават спецификата на българо-турската граница, защото тя е не по-малко рискова от всички други външни граници на ЕС", казва Илияна Йотова.

По тази причина тя организира мисия на Европейския парламент у нас в края на март 2015 г. Чуждестранните гости посетиха бежанския лагер в Харманли, както и браздата на българо-турската граница, през която трафикантите прекарват бежанците. Там евродепутатите и представители на Европол, Европейската служба за подкрепа в областта на убежищата (EACO) и местните власти се убедиха при какъв тежък терен и при какви метеорологични условия българските граничари пазят сигурността не само на България, но и на целия Европейски съюз. На последвалата конференция в Харманли чуждестранните евродепутати от Групата на социалистите и демократите заявиха категорично, че европейското законодателство трябва да бъде изцяло променено, защото в противен случай страните от външната граница на ЕС като България ще се превърнат в „буферни зони" за бежанци. Тази теза отстоява и Сергей Станишев при участията си в дебатите в пленарна зала, посветени на резултатите от Европейския съвет, в които миграцията е неизменна част от дневния ред. При последния подобен дебат той разкритикува сделката с Турция и я определи само като „глътка въздух" и време, в което ЕС да подреди собствена, цялостна политика по отношение на миграцията и бежанците. Илияна Йотова също критикува действието на споразумението ЕС – Турция, което повдига повече въпроси, отколкото дава реални отговори и осезаеми резултати.

Проблемите с бежанските потоци по нашите граници поставят много сериозни въпроси пред българското общество и Делегацията на българските социалисти в ЕП се опитва да намери отговорите, от които цяла Европа се нуждае. На първо място мнозина изразяват безпокойство от възможна ислямизация на Балканите и на Европа. Делегацията инициира експертна среща в село Момчиловци, на която представители на академичните среди разгледаха предизвикателството пред региона на Балканите с неговите социални, културни и исторически специфики. Форматът се оказа успешен и впоследствие бе разширен с конференция, която събра още по-голям кръг от експерти от академичните среди, като този път бяха поканени и представители на политическите кръгове в Брюксел и Европейската комисия. Делегацията покани експертите в Брюксел по идея на Илияна Йотова. На конференцията се обсъждаше т.нар. Балкански маршрут на миграцията и остро бяха осъдени всякакви опити за затваряне на Шенгенска Европа и превръщането на нашия регион в зона тампон между конфликтните зони в Близкия изток и вътрешността на Европейския съюз. Особено знаково бе участието на посланиците на България, Македония, Сърбия и Хърватия, които бяха напълно категорични срещу всякакви подобни идеи, лансирани не само от популисти, но и от не една и две традиционни партии в Европа. Сергей Станишев заяви, че „Европа трябва да мине на ново ниво". Според него, „или ще го направим, или ще започнем дезинтеграция". Той коментира също, че е скандално три държави-членки: България, Румъния и Хърватия, които вършат много работа, все още да не са членове на Шенгенското пространство. „Ако Европа не изнася сигурност, тя ще внася несигурност. Трябват действия, а не само приказки", коментира той на конференцията.

Една от най-тежките последици е съдбата на децата – трагедията на стотици, загубили родителите си в конфликти или при прехода им към Европа в търсене на спасение от войната. Делегацията и нейният ръководител И. Йотова определиха София

и Народното събрание на РБългария като място за провеждане на кръглата маса, защото именно на нашия законодателен орган предстои да изработи национално законодателство за това ново предизвикателство, пред което е изправена страната ни. Дискусията бе проведена на много високо ниво – тя бе открита лично от вицепрезидента на Републиката г-жа Маргарита Попова, а участие взе Сесил Киенге, докладчик на Европейския парламент, натоварен с изготвянето на стратегическия доклад за цялостен подход при управлението на миграцията в ЕС. „Трябва да решим на общоевропейско равнище какво правим с тези деца, как ги интегрираме в нашите общества, за да облекчим страната ни, да избегнем гетовизацията и проблеми след десет-двадесет години", каза по време на конференцията Илияна Йотова. Жените бежанки също са специфична група, силно заплашена от трафик и сексуална експлоатация. Делегацията на българските социалисти иска жените и децата да бъдат отделно настанявани в бежанските лагери, за да бъде сведен до минимум рискът от всякакъв род посегателства срещу тях.

Политиката по закрила на жените няма да бъде цялостна, ако се ограничим само до проблемите на бежанките. Всекидневието ни изправя пред отвратителните проявления на насилие срещу жените по принцип, което взима все по-заплашителни размери – всяка трета жена в ЕС е негова жертва. Кризата и разширяващата се бедност и несигурност за много семейства в Европа се превръщат в ад за жените, когато все повече се увеличава броят на пострадалите от домашно насилие. В края на 2014 г. Делегацията на българските социалисти по инициатива на Илияна Йотова организира в Ямбол конференцията „Немият вик на насилието", посветена на Международния ден за борба с насилието срещу жените. Участниците в конференцията се обединиха около мнението, че са необходими не нови органи и институции, а стратегия и закони, които защитават и предотвратяват посегателствата над жените.

Делегацията разглежда проблемите на жените през призмата на особеностите на региона, в който се намира нашата страна. Преди броени седмици в София се проведе среща с румънски жени от левицата, инициирана от ръководителя на българските социалисти в ЕП. Тя премина под наслов „Устойчивото бъдеще на Дунавския регион – ролята на жените социалистки". Българките и румънките дискутираха възможностите за развитие на Югоизточна Европа, които предоставя Дунавската стратегия, предизвикателствата пред жените предприемачи в България, проблемите пред нежния пол в органите на местната власт в двете съседни страни, както и възможностите пред жените в областта на образованието, науката и междукултурния обмен. Макар от европейското население в процентно отношение жените да са повече – 51% на 49% – все още има много нерешени въпроси, свързани с техните права. Българските и румънските социалистки се съгласиха, че всякакви политики по равенство на половете отстъпиха назад на фона на икономическата и миграционната криза. Крайно десните и популистки партии се опитват да използват темата като политическо оръжие. Илияна Йотова отбеляза, че кризата е породила ново явление в Европа – работещите бедни, което засяга най-вече жените. Това са жени, които официално са наети на работа, т.е. не влизат в статистиката за безработица, но получават мизерно заплащане. В резултат на обмяната на мнения с румънската страна се лансира идеята за засилено взаимно сътрудничество на социалистките от двете страни на Дунав. То ще включва и мозъчен тръст, съставен от жени от България и Румъния, които имат съвместни проекти по Дунавската стратегия, за да се подкрепи женското предприемачество. „Освен това предвиждаме създаване на женска мрежа, която да действа като „паник бутон" при случаите на насилие, за да се противодейства на местно, национално и европейско ниво на този тип престъпление", уточнява Илияна Йотова резултата от срещата в София.

Делегацията отделя голямо внимание на политиката за младежта. Анализът на изпълнението на Младежката гаранция – едно от големите постижения на европейските социалисти в борбата с младежката безработица, показва неравномерни резултати в страните членки и необходимост от още много работа, особено в България. В тази връзка, Сергей Станишев организира

конференция в София, посветена на Младежката гаранция, с участието на бившия еврокомисар по социалната политика Ласло Андор. Там Станишев представи и своята идея за Детска гаранция, като част от един по-мащабен План за младежта в Европа. Едно от главните предизвикателства, пред които кризата изправя цяла Европа, е опасността от поява на едно цяло „изгубено" поколение – младежи без перспектива, без шансове, застрашени от социална изолация и изпадане в дългосрочна безработица. Момчил Неков инициира от името на Делегацията дискусия, посветена на темата „Повече възможности при намирането на работа чрез по-добри политики в системата на професионалното образование и учене", проведена в Брюксел. Конференцията даде начало на кампания за признаване на резултатите от неформалното обучение, което да помогне за трудовата реализация на младите и на хората в неравностойно положение. Българското земеделие може да се превърне от проблем във възможност и работа за много млади хора у нас – това е основният извод от представянето на проучване под наслов „Приложение и познание на фондовете на ЕС – възможности за социалистите да се справят с обществено предизвикателство как да бъдат привлечени млади хора в земеделието". Идеята за неговото провеждане бе на Момчил Неков, а резултатите от изследването бяха представени в Садово. Според експертите, има потенциал земеделието да реши трайно проблема с безработицата в страната, тъй като работните места, които могат да се създадат в сектора, са толкова, колкото е реалната безработица в страната.

Темата за опазване на културно-историческата памет е постоянно на дневен ред в Европейския парламент. Интерес предизвика организираната от българските евродепутати социалисти по идея на Момчил Неков кръгла маса „Съвременното културно наследство в риск". Акцентът на събитието бе проектът за опазване на Паметника на връх Бузлуджа, а участниците бяха единодушни, че монументът заслужава своето място както в листата със световното културно наследство на ЮНЕСКО, така и в списъка с най-застрашените от унищожаване ценни културни обекти в Европа. Тази инициатива доказва ангажимента на Делегацията за опазване от посегателствата върху няколко десетилетия от историята на страната и живота на българите, белязали България с изключителен духовен и материален подем.

Делегацията на българските евродепутати социалисти бе един от организаторите на мащабна среща на българските институции с Европейската комисия и Европейския парламент за прекратяване на Механизма за наблюдение и сътрудничество, който следи за промените в съдебната система и борбата срещу корупцията, прането на пари и организираната престъпност у нас. Гледната точка на всички български евродепутати е, че този Механизъм е по-скоро вреден и трябва да му се сложи край.

Сред най-актуалните въпроси и теми, свързани с бъдещата работа на Илияна Йотова, са приемането на новата политика в областта на миграцията и българския интерес в нея. На всяка цена трябва да се избегнат двойните стандарти и превръщането на Югоизточна Европа в огромен бежански лагер. Сигналите от Европейската комисия и особено от държавите членки са повече от тревожни. Много вероятно е да се изправим просто пред козметични, а не дълбоки и качествени промени. Така отговорността по регистрацията и приема на бежанците ще тежи само върху четири-пет страни, сред които и България, вместо да се приложи реална солидарност между всички 28 държави-членки. Предстои и приемането на обща политика за борба с тероризма, както и друг въпрос от особен национален интерес – приемането на България в Шенген. В тази връзка през март 2015 г. Сергей Станишев стартира национална кампания „България в Шенген. Време е!" с думите: „Когато имаме национална кауза, трябва наистина да сме способни да се обединяваме не само на думи, да работим координирано и еднопосочно в името на нашата държава и на нашите съграждани". Друг основен приоритет в бъдещата работа на С. Станишев ще бъде борбата с младежката безработица – чрез инициирания от него Европейски план за младежта, както и налагането на програмата на европейските социалисти за прогресивни реформи.

Темата за интегрирането на социални-

те показатели и показателите за заетост в хода на координация на макроикономическите политики в рамките на т.нар. Европейски семестър е водещ приоритет в работата на Г. Пирински през настоящия мандат: създаването на качествени работни места; въпросите за минималната работна заплата и минималните доходи; борбата срещу бедността и социалното изключване; отраженията на дигитализзацията върху пазара на труда; гарантирането на здравословни и безопасни условия на труд; равното заплащане за равен труд, в т.ч.и по отношение на равенството между половете.

Кампанията „Година на географските означения в България – да защитим българския вкус" също ще бъде приоритетна през този мандат в работата на евродепутата Момчил Неков. Тази инициатива цели да намери български селскостопански храни и продукти, които са с добри и познати качества и имат връзка с географския регион, в който се произвеждат. В момента страната ни има регистрирани само два продукта – българското розово масло и горнооряховският суджук, а реално има потенциал за повече. През юни 2016 г. ще бъдат представени и резултатите от кампанията. Очакваната полза при успешна защита по тези схеми са най-вече икономически, но те също допринасят за засилване на регионална идентичност на продуктите, както и за защита и признаване на изключителното право на производство от други страни, извън ЕС.

Делегацията на българските социалисти в ЕП е единствената у нас, която има организация от информационни центрове, действаща в Бургас, Благоевград и Монтана. Едни от най-често повдиганите въпроси от гражданите са възможностите за възползване от европейско финансиране, стажове в евроинституцииите, организиране на семинари за перспективите за развитие на социалната икономика в България и други. Освен трите общи центъра българските евродепутати социалисти поддържат и индивидуални приемни в страната, където гражданите могат да се информират за тяхната дейност и да се срещнат с тях в дните, когато евродепутатите са на посещение.

Подробните индивидуални отчети за дейността на всеки един от членовете на Делегацията на българските социалисти в ЕП са публикувани на техните персонални уебсайтове, както и на общия уебсайт на Делегацията.

www.bgsocialists.eu

www.iliana.info
www.stanishev.eu
www.pirinski.eu
www.mnekov.eu

Делегация
на българските социалисти
в Европейския парламент

април 2016 г.

КОНГРЕС

БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ

София 1000
ул. „Позитано“ №20
www.bsp.bg